№ 17

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 17-го ЯНВАРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 17

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 16-го января 1908 г.

Московскій органъ кадетовъ отмѣчаетъ, что въ послѣднее время выступили вновь на первый планъ „частичныя культурныя задачи“, но предупреждаетъ, что въ этомъ направленіи нельзя видѣть программы „мелкихъ дѣлъ“, которой слѣдовало общество въ восьмидесятыхъ годахъ. „Рус. Вѣдомости“ убѣждаютъ своихъ читателей, что „общество“ осталось вѣрно своимъ „завѣтнымъ идеаламъ“, т. е. кадетской программѣ, изложенной первою Гос. Думой „въ адресѣ на тронную рѣчь“.

„Путь къ свободѣ, поясняютъ „Рус. Вѣд.“, оказался болѣе тернистымъ, чѣмъ думали, и, въ особенности, чѣмъ надѣялись многіе, проникнутые сознаніемъ важности пережитаго Россіей историческаго перелома, но не въ свободѣ они разочаровались. Они только яснѣе поняли необходимость широкаго базиса народной культуры, на которомъ создаются свободныя учрежденія, и они поняли, что время не терпитъ, что просвѣтительная работа есть необходимая часть освободительной. Вотъ гдѣ лежитъ источникъ напряженности новыхъ интересовъ, направленныхъ въ эту сторону“.

Конечно, можно считать утѣшительнымъ признакомъ, что московскіе кадеты хотя бы настолько поумнѣли, чтобы написать эти слова. Еще такъ недавно „путь къ свободѣ“ они усматривали въ забастовкахъ частныхъ и всеобщихъ, въ митингахъ, во всевозможныхъ дебошахъ неучащейся молодежи, въ самыхъ возмутительныхъ подстрекательствахъ печати и въ кровавыхъ выступленіяхъ лѣвыхъ друзей-товарищей. Этотъ „путь къ свободѣ“ имъ не казался тернистымъ, какъ не казался тернистымъ путь политическихъ убійствъ и „иллюминацій“. Для этихъ подвиговъ во имя свободы еще недавно они находили не только извиненіе и оправданіе, но и славословіе. Теперь, однако, они „яснѣе поняли необходимость широкаго базиса народной культуры, на которомъ создаются свободныя учрежденія“. Для такого открытія кадетамъ потребовалось пережить революцію. Мы готовы радоваться, если бы хотя такое лѣкарство исцѣлило демократическую партію народной свободы отъ куриной слѣпоты и обогащало ея политическое міровоззрѣніе новой для нея истиной. Но, къ

...скорбію, но приходится вѣрить въ дѣтское исцѣленіе и прозрѣніе даже въ этихъ скромныхъ предѣлахъ.

Стоитъ сопоставить приведенныя слова „Русс. Вѣд.“ о „необходимости широкаго базиса народной культуры“ со стоящимъ рядомъ утвержденіемъ, что кадеты не отказываются отъ своей „конституціонно-демократической программы“, въ которой фигурировала всеобщая, равная, прямая и тайная подача голосовъ и прочія прелести, чтобы убѣдиться, что кадеты совсѣмъ не прозрѣли, а остались одни тѣми же конституціонно-демократическими недорослями, а другіе—тѣми же политическими іезуитами.

По части іезуитства свѣжій образецъ далъ петербургскій органъ кадетовъ „Рѣчь“. Извѣстно, что въ календарѣ кадетовъ и ихъ лѣвыхъ союзниковъ началомъ „революціи“ признается гапоновское воскресенье 9 января 1905 года. Это гнусное дѣло, въ которомъ попъ-революціонеръ, торговавшій обманомъ и предательствомъ, крестомъ и революціей, привелъ толпу сбитой съ толку черни подъ выстрѣлы, увѣряя, что онъ идетъ съ челобитной и съ самыми мирными намѣреніями, давно уже раскрыто и освѣщено. Но вотъ что печатаетъ „Рѣчь“ 9 января 1908 года:

Третій разъ приходится отмѣчать намъ эту великую годовщину. События все дальше отходятъ въ глубь прошедшаго, но память о 9 января не слабѣетъ. Наравнѣ съ 17 октября день 9 января—одна изъ немногихъ истинно-историческихъ датъ Россіи. Этотъ кровавый день былъ днемъ выступленія русскаго народа, выступленія наивнаго и чистаго, сильнаго и цѣломудреннаго. То былъ не бунтъ, а религіозный порывъ изстрадавшагося народа, десятилѣтія жившаго своей мечтой. 9 января народъ съ сердцемъ, израненнымъ позорной войной, рѣшилъ воплотить свою мечту въ жизнь и свое горе и надежды понесъ съ дѣтской вѣрой.

Правительство не поняло души народа. Но если бы оно даже и поняло ее, оно бы все-таки не могло отказаться отъ своего образа дѣйствій.

Трагедія разыгралась. 9 января погибли наивныя мечтательныя надежды трудящихся массъ городского населенія. Жизнь грубой рукой показала рабочимъ, что ждать чуда неоткуда, что только упорными усиліями, повседневнымъ трудомъ русскій народъ, какъ и всякій другой, можетъ добыть себѣ свободу и благосостояніе. Тяжелой цѣной купленъ былъ этотъ урокъ и, быть можетъ, ни одному народу проходъ къ новой жизни не стоилъ такъ дорого, какъ нашему.

Боль отъ нанесенной раны еще не улеглась. Среди рабочихъ массъ еще живы люди, которые своею кровью или кровью своихъ близкихъ освятили это пробужденіе русскаго народа къ новой жизни. Но памятный день уже постепенно отходитъ въ прошлое и параллельно этому отходу растетъ въ сознаніи людей. Нарождаются уже легенды и страшное событіе, еще такъ недавно давившее насъ своими реальными ужасами, преображается въ воспоминаніе народной души, сіяющее своей духовной красотой...

Со всѣхъ концовъ приходятъ извѣстія, что рабочіе намѣрены воздержаться въ этотъ день отъ всякихъ манифестацій и забастовокъ. Во многихъ мѣстахъ заработокъ этого дня предполагается обратить на дѣло благотворенія, на помощь голоднымъ и страдающимъ братьямъ. Вотъ форма чествованія, достойная и памятнаго дня и понимаго о немъ народа. И пусть память о 9 января такъ и перейдетъ въ русскую исторію, тѣсно спаянная съ народнымъ дѣломъ братской солидарности!

Каково умиленное краснорѣчіе и благоговѣніе по поводу „великой годовщины“ и „истинно-исторической даты“! Но „Рѣчь“ напрасно скромничаетъ: такихъ „великихъ годовщинъ“ и „историческихъ датъ“ въ календарѣ лѣвыхъ союзниковъ имѣется уже множество, начиная съ даты 1 марта 1881 года. И такихъ героевъ, какъ организаторъ 9 января 1905 года, имѣется цѣлый полкъ, съ тою лишь разницей, что Гапонъ былъ сугубый подлецъ и предатель, а дѣло его было сугубой подлостью и предательствомъ.

Но вы, маленькіе Гапоны изъ „Рѣчи“, что вы чувствуете, когда пишете, эти іезуитскія славословія въ честь гапоновскаго подвига.

Но если кадетскій органъ можетъ попрежнему преподносить публикѣ подобныя славословія гапоновской годовщины, то чего-же можно ожидать отъ кадетовъ въ ихъ культурной работѣ? Вѣдь это будетъ та-же гапоновщина въ печати, школѣ, среди молодежи, на фабрикѣ, въ деревнѣ, которая давно и упорно примѣнялась кадетами и ихъ лѣвыми друзьями, которая воспитала Гапона и послужила „широкимъ базисомъ“ для кроваваго утра 9 января 1905 и для всѣхъ освободительныхъ подвиговъ, этому утру предшествовавшихъ и за нимъ слѣдовавшихъ.

И пусть кадеты не удивляются, что въ настоящее время то русское общество, которое успѣло прозрѣть, относится съ величайшимъ недовѣріемъ къ ихъ „культурной работѣ“, усматривая въ ней совсѣмъ не „культуру“, а разрушеніе культуры.

ЗАМѢТКИ.

CDXXXVII.

Если усиленіе сыскной полиціи, о чемъ я говорилъ вчера, является главной мѣрой въ борьбѣ съ проявленіями анархіи, то основной мѣрой въ борьбѣ съ причинами анархіи, безъ сомнѣнія, является обузданіе еврейско-революціоной печати. Я уже много разъ говорилъ, что для созданія и поддержанія революціоннаго движенія необходимо одно—пропаганда, и если революціонная пропаганда поставлена широко, то всякая борьба съ революціонными проявленіями будетъ безсильна и безцѣльна при условіи отсутствія борьбы съ пропагандой. Словомъ, не бороться съ революціонной пропагандой или, что то-же, съ еврейско-революціонной печатью—это значитъ не бороться съ революціей.

Замѣчательно, что и здѣсь русско-патріотическое общество идетъ впереди своего правительства. Общество понимаетъ, что для революціи свобода революціонной пропаганды посредствомъ печати—все, а правительство этого совершенно не понимаетъ.

Прежнее правительство это хорошо понимало, и потому было политической аксіомой, что для борьбы съ революціонными ученіями и революціонными движеніемъ необходимъ хорошій глазъ надъ печатью.

Другая сторона также понимала, что единственное могущественное средство революціонной пропаганды—печать, и потому наши революціонеры съ величайшими усиліями перевозили изъ-за границы и распространяли въ странѣ революціонныя изданія, а также устраивали въ Россіи подпольныя типографіи.

Но съ тѣхъ поръ, какъ въ Россіи была объявлена новая религія—поклоненіе идоламъ въ образѣ западно-европейскихъ шаблонныхъ и давно затасканныхъ формулъ, жестоко осужденныхъ самой жизнью, послѣдователи этой религіи все перестали понимать, все забыли, утеряли чувство дѣйствительности и стали жить внѣ времени и пространства.

Люди старой государственной школы, люди большого опыта и знанія, отошли въ сторону и стали играть роль стороннихъ зрителей, а на сцену вышли политическіе младенцы безъ всякой школы, хотя подъ часъ и старые возрастомъ.

Верхомъ политическаго младенчества оказался графъ Витте, сочинившій съ ген. Треповымъ и г. Кобеко «свободу печати». Благоговѣя передъ тѣмъ истуканомъ, который именуется «свободой», они спутали свободу печати съ свободой революціонной пропаганды и, подъ видомъ борьбы съ революціей, дали ей новую громадную силу. Наши русскія условія жизни вовсе не были приняты во вниманіе.

Насталъ «новый режимъ», съ новыми людьми и новыми порядками, сводящимися къ анархіи.

И когда измученное общество вопитъ о необходимости обуздать революціонную пропаганду «свободной печати», люди власти въ ужасѣ говорятъ:

—Что-вы? Какъ это можно: вѣдь свобода печати—основа новаго режима!

Словомъ, свободно-революціонная печать—для новаго режима, новый режимъ—для свободы печати, а то и другое—для анархіи, обязательной и неприкосновенной. Въ этомъ и состоитъ весь новый режимъ.

Замѣчательно и даже поразительно, что правительство съ величайшимъ усердіемъ выслѣживаетъ разные революціонные кружки и борется съ ними, т. е. борется съ устной пропагандой. А революціонная пропаганда посредствомъ печати—свободна и неприкосновенна.

И даже по отношенію къ печатной пропагандѣ установлена извѣстная градація, состоящая въ томъ, что чѣмъ пропаганда опаснѣе, тѣмъ она свободнѣе. Такъ, подпольныя прокламаціи, никѣмъ не читаемыя, строго преслѣдуются. Гораздо свободнѣе съ революціонными книгами, которыя читаются многими, и совсѣмъ свободно съ революціонными газетами, которыя читаются очень многими.

Но если отсутствіе борьбы съ революціонной печатью равносильно отсутствію борьбы съ революціей, то и наоборотъ,—обузданіе революціонной печати составляетъ девять десятыхъ въ борьбѣ съ революціей.

Но какъ обуздать революціонную печать?

Справа иногда раздаются голоса: необходимо возстановить предварительную цензуру.

Я рѣшительно противъ этого. Печать должна быть свободна. Революціонную пропаганду надо рѣшительно и безпощадно подавлять, но печать не должна быть подавляема. Надо во всемъ различать свободу печати и свободу революціонной пропаганды. Революціонная пропаганда—страшное зло. Но честная свободная печать—великое культурное благо и очень важное условіе культурнаго преуспѣянія общества.

Предварительная цензура совершенно подавляетъ свободу печати и гаситъ мысль, ибо предварительная цензура—это усмотрѣніе, притомъ единоличное усмотрѣніе, т. е. произволъ въ самой худшей формѣ—свободный и узаконенный.

Такой узаконенный произволъ—палка о двухъ концахъ, и при нынѣшнемъ порядкѣ вещей еще большой вопросъ, по комъ эта палка сильнѣе ударитъ. Вѣдь совершенно ясно, что патріотическая печать даже и нынѣ не посмѣетъ писать и десятой доли того, что безпрепятственно пишетъ еврейско-революціонная печать.

Да и вообще произволъ во всѣхъ отношеніяхъ—ужасное зло, и съ нимъ всячески надо бороться, а не рекомендовать его.

Для обузданія революціонной печати есть другое средство, болѣе простое и лучше достигающее цѣли. Это—концессіонная система возникновенія новыхъ газетъ.

Явочный порядокъ въ условіяхъ русской жизни—полный абсурдъ. Нельзя предоставлять всѣмъ и каждому право свободно, по простому заявленію объ этомъ, издавать газету. На право изданія газеты нужно испрашивать *разрѣшеніе*, выдачѣ котораго, разумѣется, будутъ предшествовать справки о степени порядочности и политической честности просящаго.

Параллельно съ этимъ долженъ быть выработанъ точный и хорошій законъ о печати, причемъ всѣ нарушенія закона о печати должны преслѣдоваться судебнымъ порядкомъ. Всѣ конфискаціи также представляются на утвержденіе судебной власти. При этомъ необходимо установить правило, что послѣ трехъ конфискацій или послѣ трехъ обвинительныхъ приговоровъ за нарушеніе газетой закона о печати *газета закрывается*.

При концессіонной системѣ закрытіе газеты—дѣйствительно грозная и страшная кара.

Теперь, при явочной системѣ, это—одна комедія: сегодня закрыли газету, а завтра она выходитъ подъ другимъ заголовкомъ, и такъ—безъ конца. При концессіонной системѣ это будетъ невозможно, ибо тогда на изданіе газеты надо испрашивать разрѣшеніе, а ясно, что разрѣшеніе лицамъ, проявившимъ уже свое революціонное настроеніе, не будетъ выдано.

Разумѣется, суду должно принадлежать право въ случаѣ важныхъ преступленій печати закрывать газету первымъ-же обвинительнымъ приговоромъ.

Самый судъ, конечно, долженъ быть хотя сколько-нибудь приспособленъ для борьбы съ преступленіями посредствомъ печатнаго слова. Между прочимъ, для этого должны существовать спеціальные товарищи прокуроровъ.

Осуществленіе указанныхъ мѣръ существенно измѣнило-бы положеніе дѣла, такъ какъ никакая мало-мальски значительная въ коммерческомъ смыслѣ газета не позволитъ себѣ печатать явно революціонныя и преступныя статьи, если будетъ знать, что за это ее могутъ закрыть, и что другого разрѣшенія на изданіе газеты уже не удается получить.

Принять мѣры борьбы съ печатью необходимо.

Для меня не подлежитъ никакому сомнѣнію, что рано или поздно власть принуждена будетъ, уступая давленію общества и всемогущей жизни и природѣ вещей, приняться за рѣшительную борьбу съ безчестной еврейско-революціонной печатью, вносящей въ страну развратъ и разложеніе.

Но печально, что власть плетется гдѣ-то далеко въ хвостѣ у здоровой части общества, предоставляя послѣднему бороться съ бунтомъ и анархіей собственными силами, на собственный рискъ и страхъ, и выступаетъ лишь тогда, когда общество, въ лицѣ патріотическихъ организацій, цѣной тяжелыхъ жертвъ подготовитъ необходимую почву и создастъ соотвѣтственное настроеніе.

Сильное и патріотическое правительство, понимающее положеніе и сознающее свой долгъ, должно само создавать настроеніе, должно вести за собой общество, а не выдерживать нейтралитетъ, постепенно склоняясь въ ту сторону, которая беретъ верхъ.

А. Савенко.

Къ американскому финансовому кризису. Изъ Нью-Іорка сообщаютъ, что движеніе съ цѣнностями было въ первую недѣлю новаго года (по нов. ст.) очень удовлетворительно, улучшеніе наблюдается во всѣхъ фондахъ и колебанія на биржѣ, вызывавшія сначала нѣкоторое ослабленіе, быстро переходили въ повышательное настроеніе. Главной причиной устойчивости рынка въ теченіе этой недѣли надо считать возстановленіе нормальнаго денежнаго обращенія, благодаря возвращенію въ нью-іоркскіе банки взятыхъ въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ прошлаго года вкладовъ. Нѣкоторыя изъ наиболѣе крупныхъ предпріятій уже довели кассовую наличность до требуемыхъ 25 проц. въ депозитѣ, и теперь считается вопросомъ очень короткаго времени наступленіе момента, когда недѣльные кассовые обороты будутъ показывать избытокъ поступленій. На разсмотрѣніи главнаго инспектора банковъ штата Нью-Іоркъ находится проектъ, обязывающій всѣ банки и трэсты представлять отчеты еженедѣльно. Опубликованіе этихъ цифръ, въ связи съ отчетами разсчетныхъ палатъ, поведетъ къ болѣе полному освѣщенію условій дѣятельности банковъ въ Нью-Іоркѣ, чѣмъ это было возможно до сихъ поръ, такъ какъ никакой регистраціи банковыхъ операцій не существовало, несмотря на то, что частные банки и банкирскія конторы, въ общемъ, имѣютъ у себя такіе-же крупные вклады, какъ національный и государственный банки Нью-Іорка.

Къ положенію дѣлъ въ Индіи. Въ Нью-Іоркѣ, по словамъ «New-York Times», въ театрѣ Нью-Рошель (New Rochelle) состоялся недавно многочисленный митингъ, на которомъ индусъ Свами Абхеданарда прочиталъ рефератъ, въ яркихъ краскахъ нарисовавшій безотрадное положеніе Индіи. Свами Абхеданарда—глава религіозной «Веданта», поставившей себѣ цѣлью познакомить Западъ съ идеями и идеалами Востока. По его словамъ: «Положеніе дѣлъ въ Индіи—вопіющее, и жизнь въ Россіи—рай, сравнительно съ жизнью въ Индіи подъ англійскимъ владычествомъ». «Населеніе Индіи, говорилъ онъ, требуетъ справедливости. Но гдѣ оно ее найдетъ при англійской системѣ управленія? Индія—на порогѣ революціи. Достаточно она уже терпѣла! Теперь ей нужна только помощь и содѣйствіе (въ особенности со стороны американцевъ) въ ея борьбѣ за свободу, справедливость и независимость отъ Англіи».

Большой пожаръ. Въ Портлендѣ въ Соединенныхъ Штатахъ во время сильной бури вспыхнулъ въ центрѣ города пожаръ и вслѣдствіе вѣтра быстро принялъ громадные размѣры. Сгорѣло нѣсколько общественныхъ зданій. Убытки достигаютъ нѣсколькихъ милліоновъ долларовъ. Во время тушенія пожара порывомъ вѣтра были сброшены на мостовую съ крыши горящаго зданія пятеро пожарныхъ, которые получили тяжкіе ушибы и раны.

Намъ пишутъ изъ Петербурга: Извѣстно, что для всей прессы въ Таврическомъ дворцѣ въ дни засѣданій Государственной Думы были сперва отведены мѣста на хорахъ; въ виду крайняго неудобства этихъ мѣстъ, начались хлопоты о разрѣшеніи представителямъ печати перейти внизъ. Потому-ли что въ хлопотахъ этихъ принимали участіе, главнымъ образомъ, представители столичной прессы, или же по другимъ какимъ либо соображеніямъ, но послѣдовало распоряженіе объ отводѣ внизу мѣстъ только для представителей столичной печати, всѣ же провинціалы остались на хорахъ. Справедливо-ли такое рѣшеніе? За что такая немилость къ провинціаламъ? Не курьезъ-ли въ самомъ дѣлѣ, что «въ правой Думѣ» въ привиллегированномъ положеніи оказалась вся лѣвая печать, представляющая несомнѣнное большинство въ столичной прессѣ, а представители многихъ солидныхъ провинціальныхъ органовъ признаны недостойными и внизъ не допущены. Тенденціозность лѣвой печати извѣстна, отрицательное отношеніе ея къ третьей Думѣ тоже не секретъ, и вотъ за это ей предоставлены лучшія мѣста. Интереснѣе всего, что такое справедливое рѣшеніе послѣдовало не только съ вѣдома, но и по иниціативѣ министерства внутреннихъ дѣлъ. Надо полагать, что если-бы распредѣленіе мѣстъ было предоставлено самому бюро печати (большинство въ коемъ составляютъ тоже лѣвые), то оно не рѣшилось бы проявить столь явное пристрастіе и удѣлило бы хоть нѣсколько мѣстъ внизу и для представителей правой и лѣвой провинціальной прессы. Мы слышали, что группа представителей правой провинціальной печати намѣрена обратиться къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбой, чтобы ей было отведено хоть небольшое число мѣстъ внизу. Надо надѣяться, что эта скромная просьба будетъ удовлетворена и представители хотя бы нѣкоторыхъ, по выбору министра, органовъ провинціальной печати получатъ мѣста внизу.

—По Высочайшему повелѣнію срокъ усиленной охраны Кіевской губерніи продленъ на годъ.

—Сегодня, 17 января, съ вечернимъ поѣздомъ Кіево-Полтавской желѣзной дороги въ 6 час. 48 мин. вечера, пріѣзжаетъ въ Кіевъ новый ректоръ Кіевской духовной академіи и настоятель Кіево-Братскаго Богоявленскаго монастыря **преосвященный Ѳеодосій, епископъ Уманскій.** Владыка съ вокзала прослѣдуетъ въ Кіево-Печерскую лавру, откуда утромъ 18 января прибудетъ въ Кіево-Братскій монастырь.

—На должность начальника Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія назначенъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ полковникъ **Леонтьевъ.**

—Окончивъ ревизію дѣлопроизводства Волынскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, управляющій канцеляріей Начальника Края, д. с. с. А. Н. Неверовъ, чиновники особыхъ порученій при генералъ-губернаторѣ: Б. Ф. Григоренко, Г. Н. Рехенбергъ и дѣлопроизводитель В. И. Лазаревичъ, вчера 16 января, изъ Житомира возвратились въ Кіевъ.

—**Диссертація.** Въ пятницу, 18 января, въ 1 часъ дня, въ XIV аудиторіи университета св. Владиміра провизоръ Ф. Ф. Киркоръ будетъ публично защищать представленную въ медицинскій факультетъ диссертацію, подъ заглавіемъ: «Матеріалы по вопросу о колебаніяхъ состава рѣчной воды» для полученія степени магистра фармаціи. Оппонентами назначены профессора: В. Д. Орловъ, Т. И. Лопачевскій-Петрунька и С. Н. Реформатскій. Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ. Лица, желающія возражать г. Киркору обязаны заявить объ этомъ до начала диспута декану медицинскаго факультета.

—Министерство народнаго просвѣщенія, по словамъ «Рус. Рѣчи», разъяснило управленію Одесскаго учебнаго округа, что согласно ст. 43 св. зак. т. XIV уст. о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, **выкрестамъ изъ евреевъ** должны быть выдаваемы документы съ обозначеніемъ ихъ еврейскаго происхожденія. Посему замѣна раньше выданнаго диплома новымъ представляется неправильною, и въ такомъ случаѣ слѣдуетъ лишь ограничиться помѣщеніемъ на дипломѣ приписки о принятіи св. крещенія.

—Членъ отъ правительства Волынскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, д. с. с. К. К. Роше по болѣзни подалъ прошеніе объ отставкѣ. На его мѣсто предполагается назначить предсѣдателя Овручско-Житомирскаго съѣзда мировыхъ посредниковъ Яновскаго, а на должность послѣдняго—мирового посредника 1 уч. Кременецкаго у. Чуховскаго.

—**Распоряженіе губернатора.** Кіевскимъ губернаторомъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы съ каждаго уѣзда губерніи командировать по два стражника въ распоряженіе завѣдывающаго сыскнымъ отдѣленіемъ въ Кіевской городской полиціи для изученія сыска на практикѣ. Черезъ каждые два мѣсяца стражники будутъ замѣняться новыми. Вчера, 16 января, прибыла въ Кіевъ первая смѣна стражниковъ, въ числѣ 24 человѣкъ. Они размѣщены въ Старокіевскомъ, Лыбедскомъ и Подольскомъ участкахъ.

—**Обыскъ.** 15 января, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ домѣ № 49, по Ивановской улицѣ, у слушательницы высшихъ женскихъ курсовъ Любови Мацкевичъ; во время обыска взято много писемъ.

—**Къ голодовкѣ политически арестованныхъ въ Плоскомъ участкѣ.** 11 января, вечеромъ, какъ мы сообщали, содержащіеся въ Плоскомъ участкѣ, въ числѣ 12 мущинъ и 3 женщинъ, арестованные за нелегальную сходку, добивавшіеся совмѣстныхъ прогулокъ, отказались отъ пищи. Въ виду этого на слѣдующее утро три женщины были переведены въ Старокіевскій участокъ, гдѣ продолжали отказываться отъ пищи, какъ и арестованные въ Плоскомъ участкѣ. Голодовка прекращена съ переводомъ изъ 12 арестованныхъ въ Плоскомъ участкѣ троихъ въ Лыбедской и двухъ въ Подольскій. Въ числѣ трехъ арестованныхъ женщинъ, переведенныхъ въ Старокіевскій участокъ, была Кондакова, назвавшая себя въ участкѣ Васильевой, какъ настоящимъ своимъ именемъ.

—**Смертные приговоры.** 15 января въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ вынесенъ былъ приговоръ по дѣлу о разбойномъ нападеніи на желѣзнодорожную станцію «Мироновка». Нападеніе совершено было въ ночь на 8 августа 1907 г. шайкой въ 10—11 человѣкъ неизвѣстныхъ вооруженныхъ разбойниковъ, частью бывшихъ въ маскахъ. Разбойники не успѣли совершить грабежа и разбѣжались. Затѣмъ на станціи въ залѣ 3-го класса задержанъ былъ по подозрѣнію кр. Іосифъ Мусіенко, опознанный двумя женщинами; оружія у задержаннаго не было и вообще ничего дурного за нимъ раньше не водилось; позже въ Фастовѣ тоже по подозрѣнію задержанъ былъ кр. Григорій Степаненко, противъ котораго прямыхъ уликъ не было. Оба задержанные какъ на предварительномъ слѣдствіи, такъ и на судѣ отрицали свою виновность, причемъ Степаненко свидѣтельскими показаніями установилъ свое alibi. Судъ Степаненка оправдалъ, а Мусіенка приговорилъ къ повѣшенію.

Въ тотъ-же день военнымъ судомъ разобрано и другое дѣло о вооруженномъ ограбленіи почты. Преступленіе совершено 20 сентября прошлаго года на проселочной дорогѣ между м. Мирополемъ и г. Суджей въ Курской губерніи, убитъ былъ ямщикъ, связанъ почтальонъ Николай Изотиковъ и ограблено около 2000 рублей. Выяснилось при дознаніи, что кр. Петръ Анапасенко, согласившись на преступленіе съ почтальономъ Изотиковымъ, по дорогѣ днемъ попросилъ почтальона подвезти его, а затѣмъ, когда сѣлъ въ бричку, убилъ изъ револьвера ямщика Ловченко и для виду связалъ почтальона Изотикова; также выяснилось, что въ этомъ дѣлѣ участвовалъ и нѣкій Иванъ Мирошниченко. Всѣхъ ихъ арестовали и предали суду. Изотиковъ и Анапасенко сознались на судѣ въ убійствѣ ямщика и ограбленіи, а Мирошниченко заявилъ, что не зная о замышляемомъ преступленіи, далъ свой револьверъ Анапасенко. Судъ призналъ Мирошниченко лишь пособникомъ и приговорилъ его, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы на 20 лѣтъ, а Изотикова и Анапасенко къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

—**Задержаніе сутенеровъ.** Вечеромъ 15 января чинами Старокіевскаго участка на разныхъ улицахъ вновь задержано 4 сутенера и 23 проститутки. Послѣ установленія ихъ личностей, вчера они выпущены изъ участка.

—**Жертва вооруженнаго грабежа.** П. Приходько, раненый по Воздвиженской улицѣ 15 января однимъ изъ грабителей, совершившихъ вооруженное нападеніе на оптовый складъ Цейтлина и Гринберга, на Подолѣ, скончался вчера, 16 января, утромъ въ Александровской больницѣ.

—**Къ вопросу о пользованіи желѣзнодорожными служащими земельными участками.** Управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ сообщилъ начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, что участки земли для пользованія ими желѣзнодорожными служащими могутъ быть предоставлены лишь только въ аренду, а не на правахъ выкупа ни ими путемъ отчужденія. Могущіе быть предоставленными въ арендное пользованіе участки находятся возлѣ ст. Бирзула, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Размѣръ этихъ участковъ равенъ 250 и 275 квадр. саженъ, между тѣмъ, какъ управленіе Юго-Западныхъ дорогъ просило о предоставленіи земельныхъ участковъ мѣрою до 200 квадр. саженъ. Такихъ участковъ проектировать было невозможно не измѣняя формы кварталовъ и соблюдая правила строительнаго устава. Эти земельные участки могутъ быть сданы въ аренду на 36 лѣтъ по 10 коп. за квадратную сажень (обычная цѣна 14 коп.) съ 10-процентною надбавкою через каждыя 12 лѣтъ. На аренду должны быть заключены нотаріальные контракты, совершеніе которыхъ относится за счетъ арендаторовъ.

—**Собраніе мѣщанскаго общества.** 15 января въ Контрактовомъ домѣ, на Подолѣ, состоялось общее собраніе мѣщанскаго общества для избранія депутатовъ отъ мѣщанъ г. Кіева на новое трехлѣтіе. Въ собраніе явилось 217 лицъ. Послѣ молебна съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующей Семьѣ собраніемъ былъ нѣсколько разъ исполненъ народный гимнъ. Въ засѣданіи предсѣдательствовалъ и велъ выборы Д. М. Піотровскій. Надлежало избрать 70 депутатовъ, по результатамъ же выборовъ избранными въ депутаты оказалось 91 лицо. Депутатами будутъ утверждены старшіе по числу полученныхъ голосовъ.

—**Пожертвованія.** Въ редакцію «Кіевлянина» поступили пожертвованія въ пользу общества скорой медицинской помощи въ Кіевѣ отъ Е. А. Стошъ—25 руб. Всего съ прежними 72 р. 50 к.

—**Дезертиръ-воръ.** На дняхъ, приставомъ 2 стана, задержанъ въ с. Забужѣ, Кіевскаго у., житель этого села Феліціанъ Дацинскій, принятый на военную службу въ прошломъ году, но уничтожившій свой отпускной билетъ и уклонившійся отъ отбытія воинской повинности. Дацинскій, кромѣ поджоговъ, совершилъ въ послѣднее время нѣсколько кражъ разныхъ крестьянскихъ вещей, бакалейныхъ товаровъ, лошадей и проч. Преступникъ сознался и переданъ въ руки правосудія.

—**Задержаніе нищихъ.** 15 января чинами Старокіевскаго участка задержано 7 человѣкъ нищихъ, назойливо пристававшихъ къ прохожимъ. Они содержатся при участкѣ и приставомъ возбуждено ходатайство о высылкѣ ихъ на родину, на основаніи положенія объ общественномъ призрѣніи бѣдныхъ обществомъ по мѣсту ихъ приписки, каковое положеніе, какъ не отмѣненное, сохраняетъ силу закона.

—**Число кражъ и грабежей.** Съ 1 по 15 января сыскнымъ отдѣленіемъ полиціи зарегистрирова 42 кражи, въ 16 случаяхъ воры обнаружены и задержаны. Изъ 10 мелкихъ грабежей по улицамъ виновные обнаружены въ 9 случаяхъ.

—**Кражи.** Въ ночь на 15 января по Крещатику, въ д. № 7, изъ склада вина и масла прусскаго подданнаго Оскара Вейе, посредствомъ взлома замковъ у двери со двора, уворованъ ящикъ прованскаго масла стоимостью 120 рублей. 15 января днемъ, по Несторовскому переулку, въ д. № 11, изъ квартиры письмоводителя Дворцоваго участка Федора Лишевскаго неизвѣстными злоумышленниками, проникшими посредствомъ подобраннаго ключа совершена кража разныхъ вещей на 500 руб. Въ тотъ-же день, по Введенской улицѣ, въ д. № 9, изъ квартиры крестьянина Александра Брусинча совершена кража вещей на 60 руб.

—**Покушеніе на самоубійство.** 15 января по Мар.-Благовѣщенской ул., въ д. № 96, мѣщанка Лидія Кохановская, съ цѣлью лишить себя жизни, приняла растворъ карболовой кислоты. Пострадавшая врачемъ скорой медицинской помощи помѣщена въ Александровскую больницу.

—**Прибыли** 16 января: изъ Болгаріи гор. Софіи—Н. В. Порушевъ, Суража—Н. А. Исаевъ, Уманск. у.—К. М. Габель, Варшавы—Е. А. Скирпунто—остан. въ гост. „Эрмитажъ“.

Письма въ редакцію.

I.

Въ показаніяхъ свидѣтелей по дѣлу о еврейскомъ погромѣ въ Кіевѣ, г. Чаговецъ называется преподавателемъ женской торговой школы. Въ г. Кіевѣ существовала и существуетъ только одна женская торговая школа имени П. Г. Терещенко, учрежденная обществомъ распространенія коммерческаго образованія въ г. Кіевѣ, и въ составѣ преподавателей этой школы г. Чаговецъ никогда не числился.

Инспекторъ женской торговой школы **П. Кузнецкій.**

II.

Ссылаясь на „Волынскую Жизнь“, „Кіевлянинъ“ въ № 360 (1907 г.) заявляетъ, что редакторъ „Вѣстника Волыни“ былъ ротнымъ фельдшеромъ, уклонился отъ военной службы, завѣдывалъ какими-то почтовыми станціями, бралъ взятки, выгнанъ со службы и т. д. Между тѣмъ, хотя въ „Волын. Жиз.“ напечатанъ фельетонъ цитированнаго выше характера, но ни въ одномъ изъ номеровъ этой газеты не указано того обстоятельства, что всѣ эти дѣянія приписываются какой-либо опредѣленной личности и только „Кіевлянинъ“ сдѣлалъ свои собственные выводы, что все это нужно приписать редактору-издателю „Вѣстника Волыни“ Т. П. Бортникову. Я, редакторъ-издатель „Вѣстника Волыни“ Т. П. Бортниковъ, на основаніи 139 ст. уст. ценз., считаю необходимымъ заявить, что все это безусловная неправда и клевета. Редакторъ-издатель Бортниковъ никогда никакимъ фельдшеромъ не былъ, въ медицинѣ даже на уровнѣ фельдшерскихъ познаній не упражнялся, отъ военной службы не уклонялся по той простой причинѣ, что не былъ призываемъ въ ряды войскъ, почтовыми станціями никогда не завѣдывалъ, со службы прогоняемъ не былъ, лихоимствомъ и мздоимствомъ не занимался. Все это легко можетъ быть подтверждено документально. Затѣмъ въ той-же замѣткѣ „Кіевлянина“ приводятся лживыя измышленія „Волынской Жизни“, обвиняющія меня и двухъ сотрудниковъ „Вѣстника Волыни“ въ какихъ-то моракихъ, противныхъ нравственности, дѣяніяхъ. На это можетъ быть одинъ лишь отвѣтъ—судъ, въ который я, а равно и сотрудники гг. Апрѣлевъ и Самойловичъ обратились. Пусть судъ скажетъ свое компетентное слово, можно-ли въ ослѣпленіи яростью на своего политическаго противника не щадить его репутаціи, можно-ли легкомысленно бросать грязью въ человѣка потому только, что онъ является политическимъ противникомъ. Судъ распредѣлитъ роли и, надо надѣяться, выяснитъ, что можно принадлежать къ различнымъ лагерямъ, можно быть различныхъ убѣжденій, но въ полемическихъ пріемахъ нужно быть очень осторожнымъ и разборчивымъ въ выборѣ средствъ.

Редакторъ-издатель „Вѣстника Волыни“ **Т. Бортниковъ.**

Засѣданіе думы закончилось 15 января, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова. Дума окончила разсмотрѣніе дальнѣйшихъ пунктовъ, которые должны лечь въ основу кондицій для торговъ по расширенію канализаціи, назначенныхъ на 1 февраля. Точная цифра, однако, въ какой выражаются работы первой очереди, еще не вполнѣ выяснена, такъ какъ въ смѣтѣ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія. Приблизительно, впрочемъ, работы перваго порядка опредѣляются въ милліонъ рублей и должны быть закончены къ 1 сентября 1909 года. Послѣ окончательной пріемки работъ подрядчикъ даетъ гарантію въ цѣлости постройки въ теченіе одного года, для чего въ обезпеченіе удерживается 5 проц. платежной суммы. Во время работъ отвѣтственность за несчастные случаи и убытки лежитъ на подрядчикѣ. Въ случаѣ задержки работъ не по винѣ подрядчика срокъ ихъ окончанія соотвѣтственно удлиняется, но городъ не отвѣчаетъ за его убытки. Платежи подрядчику производятся по 50 тыс. рублей по мѣрѣ предварительной пріемки работы. При торгахъ вносится залогъ 40 т. руб., при подписаніи договора 25 тыс. руб. и затѣмъ изъ платежей подрядчику удерживается по 10 проц., пока сумма залога не достигнетъ 120 тыс. рублей. Нѣкоторые гласные предлагали, чтобы всѣ матеріалы, поступающіе въ работу, считались собственностью города, какъ обезпеченіе, но дума не нашла этого удобнымъ, имѣя въ виду необходимость особаго надзора за этимъ строительнымъ матеріаломъ. По окончаніи торговъ городъ оставляетъ за собой право сдать подрядъ не только предложившему наименьшую цѣну, но и по соображенію съ солидностью фирмы и по условіямъ разсчета. Если въ теченіе 2 мѣсяцевъ городъ не заключитъ договора съ подрядчикомъ, сей послѣдній получаетъ обратно залогъ въ томъ же размѣрѣ. Съ своей стороны подрядчикъ долженъ заключить договоръ въ теченіе 2-хъ недѣль со дня требованія о томъ городской управы. Всѣ эти пункты будутъ редактированы еще разъ болѣе подробно. Засѣданіе закрылось въ 11 час. вечера. Слѣдующее собраніе 22 января.

Среди газетъ.

*** Въ «С.-Пет. Вѣдом.» Бѣлоруссъ говоритъ о положеніи вещей въ Сѣверо-Западномъ краѣ:

Въ числѣ особенностей Западнаго края есть одна, которая заслуживаетъ исключительнаго вниманія и администраціи, и православнаго духовенства.

Особенность эта заключается въ томъ, что здѣсь не прекращается и въ настоящее время религіозная борьба между православіемъ и католичествомъ.

Крупную ошибку допуститъ тотъ, кто подумаетъ, что борьба эта имѣетъ здѣсь догматическій характеръ. Нашъ западный крестьянинъ по своему умственному уровню весьма далекъ отъ догматики и удерживать его въ извѣстныхъ вѣрованіяхъ можно только тремя способами: авторитетомъ духовенства,—тою нравственною дисциплиною, которую оно способно поддерживать въ прихожанахъ, и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ народа.

Оба эти способа религіознаго воздѣйствія на народныя массы у мѣстнаго католическаго духовенства поставлены несравненно лучше, чѣмъ у духовенства православнаго.

Во время аграрныхъ безпорядковъ, вспыхнувшихъ въ прошломъ году и получившихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ такое широкое развитіе, одинъ изъ губернаторовъ Западнаго края высказался, между прочимъ: „Какъ хотите, господа, а приходится констатировать фактъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе католическое, аграрныхъ безпорядковъ не было“.

Эта фраза, брошенная случайно, какъ бы мимоходомъ, имѣетъ, однако, весьма важное и широкое значеніе.

Прежде всего, это—дѣйствительно фактъ, который необходимо констатировать и который необходимо объяснить. Его легко можно было бы объяснить, если бы католическое населеніе Западнаго края было лучше обезпечено землей, чѣмъ населеніе православное; но, на самомъ дѣлѣ, этой разницы нѣтъ. Если признать фактъ недостатка земли у крестьянъ Западнаго края (съ нашей точки зрѣнія онъ подлежитъ сомнѣнію), то отъ этого недостатка одинаково страдаютъ, какъ православные, такъ и католики. Между тѣмъ, въ католическихъ мѣстностяхъ аграрныхъ безпорядковъ почти не было.

Очевидно, явленіе это обусловлено было другими причинами, которыя родились не вчера и не сегодня, а дѣйствовали и раньше, только замѣчены нами въ минуту вспыхнувшихъ безпорядковъ.

Причины эти, по словамъ г. Бѣлорусса, сводятся къ слѣдующему:

въ то время, когда православное духовенство только „служило“ и совершало требы, католическое духовенство еще и воспитывало народъ, и въ минуту жизни трудную результаты этого воспитанія сказались: католическое духовенство съумѣло удержать своихъ прихожанъ отъ безпорядковъ и насилій надъ владѣльцами, а православное духовенство этого сдѣлать не съумѣло и не съумѣло не потому, чтобы оно само сочувствовало безпорядкамъ или насиліямъ, нѣтъ, въ этомъ наше православное духовенство упрекнуть нельзя, а не съумѣло потому, что въ нужную минуту у него не хватило достаточно авторитета, чтобы воздѣйствовать на крестьянскія массы, не хватило нравственной дисциплины, которая воспитывается въ народѣ десятилѣтіями и столѣтіями.

*** «Русь» дѣлаетъ интересныя разоблаченія:

Оппозиціонная часть общества считаетъ своевременнымъ начать организацію общественныхъ силъ съ начала, какъ будто бы ни 17 октября, ни послѣдующаго не было вовсе въ исторіи Россіи.

Горькій опытъ привелъ къ пониманію дѣйствительности, безотрадной въ прошломъ, но многообѣщающей въ будущемъ. Пусть, говорятъ они, мы послѣ долгихъ блужданій по политическимъ дебрямъ снова очутились у тѣхъ запертыхъ дверей, которыя мы 17 октября чудеснымъ образомъ вскрыли. Что же изъ этого слѣдуетъ? Ничего, кромѣ сознанія необходимости начинать работу сначала.

Она уже начата. И вотъ какимъ образомъ.

Наличность оппозиціи въ странѣ очевидна. Она растетъ съ каждымъ днемъ. Безудержное стремленіе вправо внутренней политики сдѣлало то, что нѣкогда разрушили крайніе элементы. Оно вызвало глухое недовольство въ обществѣ. Недовольство растетъ. А вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ оппозиція.

Послѣдняя, строго говоря, не существуетъ въ дѣйствіи. По крайней мѣрѣ она ничѣмъ не заявляетъ о себѣ. Она живетъ, усиливается, но, какъ всегда, только въ настроеніи. Его одного мало для полученія реальныхъ результатовъ въ области политики. Къ тому же то, что принято называть оппозиціей, настолько растяжимое понятіе, настолько разбито на политическія партіи и группы, часто враждебныя другъ другу, что въ концѣ-концовъ расплывается и тонетъ въ массѣ оттѣнковъ.

И вотъ нѣкоторые общественные дѣятели задались цѣлью создать такую организацію, которая бы сама была безпартійной. Она должна объединить оппозиціонныя партіи, общественныя и частныя учрежденія, общественные классы и классовыя группы.

Въ организаціи должна сконцентрироваться общественная совѣсть, общественная мысль, настроеніе, убѣжденія, интересы группъ и учрежденій.

Организація должна въ каждый данный моментъ знать все, что дѣлается въ странѣ, не говоря уже о партіяхъ и обществахъ. Ей должны быть извѣстны наиболѣе выдающіеся случаи попранія закона мѣстными властями, дабы

она могла своевременно довести о нихъ до свѣдѣнія общества и въ исключительныхъ случаяхъ—и правительства.

Въ сущности эта организація уже создалась. Конечно, пока въ принципѣ. Рядъ извѣстныхъ дѣятелей сговорились между собой, намѣтили схему будущихъ дѣйствій, составили планъ объединенія партій и т. п.

Въ составъ комитета организаціи вошли люди различныхъ политическихъ убѣжденій и партій. Имѣются кадеты и лѣвѣе. Исключены или сами не согласились (кажется послѣднее вѣрнѣе) вступить въ организацію соціалъ-демократы.

Организація настолько подвинулась, что въ концѣ января предполагается съѣздъ, мѣсто котораго пока еще не намѣчено. На съѣздѣ окончательно выяснятся цѣль и кругъ полномочій организаціи.

Конечно, разсужденія о томъ, что «оппозиціонное настроеніе растетъ въ обществѣ», сущій вздоръ, но характерно признаніе, что «все надо начинать сначала».

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Вчера, 16 января, Кіевская судебная палата разсмотрѣла въ апелляціонномъ порядкѣ возбужденное профессоромъ Львовскаго университета по каѳедрѣ русской исторіи М. С. Грушевскимъ дѣло по обвиненію дворянина Б. М. Юзефовича въ дѣяніи, предусмотрѣнномъ 1040 ст. уложен. о наказ. Кіевскій окружной судъ приговоромъ 9 октября прошлаго года призналъ дворянина Юзефовича виновнымъ въ томъ, что въ № 158, отъ 7 апрѣля 1907 г., редактируемой и издаваемой имъ въ г. Кіевѣ газеты «Законъ и Правда», помѣстилъ въ статьѣ подъ заглавіемъ «Письмо въ редакцію» оскорбительный отзывъ о профессорѣ Грушевскомъ, заключающій въ себѣ злословіе и брань, указавъ, что Грушевскій съ нахальной смѣлостью не моргнувъ бровью, извращаетъ прямой смыслъ памятниковъ, и назвалъ его ученымъ лгуномъ. Предсѣдательствовалъ членъ судебной палаты С. А. Нордштейнъ, которымъ и было доложено въ судебномъ засѣданіи палаты самое дѣло. Въ своей апелляціи дворянинъ Юзефовичъ ходатайствовалъ отмѣнить состоявшійся о немъ приговоръ и ссылался, что окружной судъ неправильно обособилъ вмѣненныя ему выраженія отъ общаго смысла и содержанія напечатанной замѣтки и придалъ имъ характеръ злословія и брани, тогда какъ выраженія эти въ связи съ остальнымъ содержаніемъ инкриминируемой статьи составляютъ характеристику дѣятельности профессора Грушевскаго, какъ ученаго и историка, вслѣдствіе чего противъ него и можетъ быть возбуждено только обвиненіе въ клеветѣ, и тогда онъ, какъ редакторъ газеты, не лишается права доказывать правдивость помѣщенной въ статьѣ терминологіи научныхъ заслугъ г. Грушевскаго. Судебная палата, выслушавъ рѣчи представителя интересовъ профессора Грушевскаго—прис. повѣр. Извѣкова и защитника прис. повѣр. Матусевича, а также личныя объясненія бывшаго редактора Юзефовича, объявила послѣ непродолжительнаго совѣщанія вердиктъ и, отмѣнивъ приговоръ окружного суда, признала дворянина Юзефовича оправданнымъ по суду.

II.

Дѣло о еврейскомъ погромѣ въ Кіевѣ.

(Продолженіе*).

Послѣ допроса свид. Савенко, передопрашивали при закрытыхъ дверяхъ свидѣтелей Гласа и Разумихину. Затѣмъ защ. Шмаковъ представляетъ суду рядъ документовъ о раненіи солдатъ и полиціи въ октябрскіе дни 1905 года, удостовѣреніе полиціймейстера, что Григорій Бродскій, нынѣ вольноопредѣляющійся драгунскаго полка въ г. Луцкѣ, находился въ октябрѣ 1905 г. въ г. Кіевѣ, документъ изъ котораго явствуетъ, что подсудимый Бруско вмѣстѣ съ другимъ должностнымъ лицомъ обвинялся въ участіи въ погромѣ, но дѣло это послѣ произведеннаго губернскимъ начальствомъ дознанія по бездоказанности было прекращено, кромѣ того и документы, изъ которыхъ явствуетъ, что послѣ резолюціи на митингѣ 13 октября, въ ночь было совѣщаніе у генералъ-губернатора Клейгельса и рѣшено городъ передать въ вѣдѣніе военныхъ властей, такъ какъ революціонеры рѣшили учинить нападенія на вокзалъ, казенныя учрежденія и готовили вооруженное возстаніе; въ 7 ч. утра 14 октября генералъ-губернаторъ передалъ свою власть генералъ-лейтенанту Карасу, а послѣдній въ тотъ-же день предложилъ генералу Драке принять самыя строгія мѣры къ подавленію въ городѣ безпорядковъ. Важность и содержаніе представленныхъ бумагъ возможно было узнать лишь изъ объясненій, данныхъ г. Шмаковымъ въ виду протеста товарища прокурора противъ возбужденнаго защитой ходатайства о пріобщеніи всѣхъ этихъ документовъ къ дѣлу. Тов. прокурора находилъ, что документы эти не имѣютъ отношенія къ настоящему дѣлу, а защ. Шмаковъ въ своемъ мотивированномъ объясненіи доказывалъ законность своего ходатайства и просилъ судъ пріобщить эти документы къ дѣлу и разрѣшить ссылаться на нихъ въ рѣчахъ.

Послѣ непродолжительнаго совѣщанія судъ уважилъ ходатайство г. Шмакова, отказавъ въ пріобщеніи лишь одного документа, касающагося подсудимаго Бруско, соглашаясь съ тов. прокурора, что это есть административное дознаніе, неподлежащее по закону пріобщенію къ дѣлу и оглашенію на судѣ.

Передопрашивается свид. Пирожковъ, который утверждаетъ, что ему извѣстны случаи, когда евреи сами разбивали свои маленькіе магазинчики, чтобы послѣ получить отъ комитета вспомоществованіе. Свидѣтелю извѣстны такіе случаи на Спасской и Хоревой улицахъ, въ районѣ Подольск го участка, гдѣ свидѣтель служилъ пом. пристава въ то время. Объ этихъ-же продѣлкахъ евреевъ также разсказывалъ свидѣтелю еврей членъ комитета, раздававшій потерпѣвшимъ евреямъ пособіе.

На вопросъ предсѣдателя, чѣмъ стороны желаютъ дополнить слѣдствіе, подсудимый Голдеръ просилъ вызвать дворника дома, гдѣ жилъ Голдеръ на Александровской улицѣ; дворникъ этотъ Платонъ Степановъ былъ при обыскѣ у него, подсудимаго, и можетъ удостовѣрить, что никакихъ вещей у него замурованныхъ въ стѣнѣ не было.

Судъ разрѣшилъ вызвать этого свидѣтеля на утро 16 января, съ тѣмъ, чтобы самъ Голдеръ привелъ его на судъ. Затѣмъ объявленъ былъ перерывъ до 10 ч. утра 16 января.

—

Засѣданіе 16 января начато въ 11 ч. 25 м. утра. Допрошенъ приведенный къ присягѣ дворникъ Степановъ, но онъ ничего новаго не сказалъ; онъ не знаетъ, были-ли замурованныя въ стѣнѣ вещи, а вообще въ разныхъ мѣстахъ вещей найдено было много. Свидѣтель слышалъ, что Голдеру далъ эти вещи на сохраненіе околоточный надзиратель, отбиравшій ихъ у погромщиковъ.

Еще до допроса свидѣтеля состоялось постановленіе суда о выдѣленіи въ особое производство дѣла о неявившемся почему-то въ судъ подсудимомъ Павлѣ Кравченко, котораго судъ нѣкоторое время поджидалъ. Также состоялось опредѣленіе о взятіи Кравченко подъ стражу. Позже уже среди рѣчи обвинителя Павелъ Кравченко явился и объяснилъ, что у него тяжко больна семья, что и послужило причиной его опозданія. Судъ, довѣряя заявленію подсудимаго, отмѣнилъ свое постановленіе и снова включилъ Кравченко въ число подсудимыхъ.

Въ 11 час. 50 мин. утра предсѣдатель объявляетъ судебное слѣдствіе оконченнымъ и предоставляетъ слово тов. прокурора Лошкареву, который произнесъ обстоятельную рѣчь, состоящую изъ двухъ частей—общей и спеціально посвященной доказательству степени виновности подсудимыхъ, каждаго въ отдѣльности. Обвинитель приблизительно сказалъ слѣдующее:

Г.г. судьи и сословные представители. Послѣ долгихъ дней мы, наконецъ, приблизились къ моменту, когда судъ долженъ произнести свое рѣшающее слово. Обиліе матеріала въ данномъ процессѣ заставляетъ меня быть краткимъ; я не буду пересказывать вамъ всего происшедшаго на судебномъ слѣдствіи, не стану утруждать вашего вниманія. Произошли извѣстнаго рода событія и вотъ что въ теченіе долгихъ лѣтъ скапливалось съ большимъ трудомъ, было въ минуту уничтожено руками разъяренныхъ людей. Я не стану говорить, какіе ужасы происходили въ тѣ дни, какіе страхи испытывалъ каждый. Такая картина ярко должна запечатлѣться въ вашихъ сердцахъ. Обвинитель, переходя къ оцѣнкѣ совершеннаго подсудимыми преступленія, говоритъ, что прежде всего нужно разрѣшить вопросъ о причинѣ погрома и надо знать составъ подсудимыхъ; они выхвачены изъ многотысячной толпы, состоящей изъ такихъ-же лицъ. Были люди, которые только громили и были „примазавшіеся“ къ нимъ потомъ и расхищавшіе имущество евреевъ. Я буду говорить не о тѣхъ, которые примазывались, а о тѣхъ, которые громили. Вопросъ о причинѣ первостепенной важности и на него можно смотрѣть разно; трудно и для ученаго разрѣшить этотъ вопросъ широко, но для суда рамки его узки и не могутъ представить особыхъ затрудненій къ разрѣшенію. Нужно узнать ближайшую непосредственную причину. Еврейскіе погромы у насъ, къ сожалѣнію, не единичны и возникаютъ они при разнообразныхъ обстоятельствахъ, но видимо въ нихъ есть какая-то общая причина и искать ее нужно въ племенной враждѣ. То-же замѣчается и въ настоящемъ процессѣ. Изъ показанія напр. потерпѣвшаго Марголина видно, съ какимъ сладострастіемъ громившіе домомъ разбивали его рояль. Обвинитель полагаетъ, что племенная, національная вражда была. Мнѣ кажется, говоритъ обвинитель, что защита будетъ отвергать племенную вражду и укажетъ какъ на причину погрома на глубочайшее возмущеніе народа революціонными безчинствами и выступленіями евреевъ. Я ничуть не желаю умалять этого, но укажу на противорѣчащіе этому положенію факты. Пострадали всѣ евреи, безъ разбора и близко неучаствовавшіе въ революціонномъ движеніи, русскіе же нѣкоторые пострадали матеріально и совершенно случайно по ошибкѣ громилъ. Разгромлена была газета „Кіевскія Новости“, якобы потому, что она либеральная, но эту газету финансировалъ еврей Бродскій и это было извѣстно, послѣднее безусловно и явилось причиной разгрома. Производились громившими насилія и надъ русскими, но какими русскими, оказывается, тѣми, которые въ разныхъ случаяхъ и при различной обстановкѣ пытались защищать евреевъ; были даже случаи убійствъ русскихъ людей, какъ напр. реалиста Буслова, отнимавшаго награбленное, и дворника, не пускавшаго громить еврейскія квартиры. Эти факты говорятъ, что нельзя согласиться, будто погромъ былъ не только еврейскій, а и направленный противъ учащейся молодежи. Тов. прокурора приводитъ еще рядъ примѣровъ. Присяжнаго повѣреннаго Ситникова приняли за еврея и ударили, а затѣмъ говорили: „извините, мы думали, что ты жидъ“; на Подолѣ били чеха не умѣвшаго прочитать „отче нашъ“, а когда узнали, что избиваемый чехъ, моментально прекратили избіеніе и даже на извозчикѣ домой отправили; Щерица спасалъ еврея Сатановскаго отъ избіенія, сказавъ толпѣ, что Сатановскій русскій и его отпустили, а когда обманъ обнаружился, Щерицу самого едва не избили и говорили ему: „ты красный, ты за жидовъ“. Изъ всѣхъ приведенныхъ фактовъ явствуетъ, что избивали только евреевъ и заступающихся за евреевъ. За что расправлялись съ евреями? За то, что толпа грубо и дерзко оскорбила русскій народъ разорваніемъ Царскихъ портретовъ и другими революціонными безчинствами. Кто же это сдѣлалъ? Вѣдь нельзя-же сказать, что 18 октября у думы собрались всѣ живущіе въ Кіевѣ евреи. Вѣдь были евреи, которые и сновъ въ духовъ не знали объ этомъ, были, которые возмущались этими безчинствами и здѣсь на судѣ показывали объ этомъ. Убитъ былъ 20 октября еврей Померанецъ, пріѣхавшій въ Кіевъ лишь наканунѣ 19-го. Какимъ-же образомъ за то, что сдѣлали одни, пострадали всѣ евреи? Вспомните, что на базарѣ торговка бросилась бить старика еврея утромъ 18-го, еще до событій у думы, что на Демѣевкѣ рабочіе сахарнаго завода, выслушавъ ораторовъ, говорившихъ о равноправіи евреевъ, просили администрацію завода разрѣшить имъ бить евреевъ и сдѣлали это, несмотря на увѣщеванія администраціи. Народъ былъ возмущенъ революціонными безчинствами, была, допустимъ, политическая вражда, но исключаетъ ли она племенную вражду? Если допустить, что разумныхъ основаній нѣтъ для отказа въ равноправіи евреямъ, то значитъ была вражда племенная. Желать равныхъ правъ съ другими гражданами—это еще не значитъ быть революціонерами. Если въ революціонномъ движеніи участвовала еврейская молодежь, то почему-же кровь дѣтей пала на головы родителей? Чѣмъ объяснить, что громятъ два дня и за это время въ городѣ не находятъ ни одного революціонера русскаго? Мы имѣли указанія на вражду экономическую, политическую и религіозную. Понятіе о племенной, національной враждѣ нельзя было изслѣдовать на судѣ полно. Экономическую вражду можно усмотрѣть изъ судебнаго матеріала; говорилось, что евреи паразиты, эксплоатируютъ трудъ русскихъ рабочихъ, захватили въ свои руки торговлю и устраиваютъ всевозможные гешефты. Дровосѣку, упрекнувшему громилъ, отвѣтили: „евреи много нашей крови попили, теперь мы ихъ кровь будемъ пить“; подсудимый Дворниковъ, приглашая толпу громить магазинъ Рабиновича, сказалъ: „это жидовскій магазинъ, онъ много крови попилъ“. Одинъ изъ свидѣтелей говорилъ: „той племенной вражды нѣтъ, которая сама толкнула-бы на погромъ, а нуженъ какой нибудь поводъ и будетъ погромъ“. Вражду религіозную обвинитель усматриваетъ въ такихъ фактахъ. Свидѣтелю Ситникову говорили: „вы говорите не бить жидовъ, а они распяли Христа“. 19 вѣковъ прошло съ этого историческаго момента, а нынѣшніе евреи отвѣчаютъ за это. Евреи говорили: „мы дали Бога, дадимъ и Царя“; евреи сбили камилавку 18 октября съ священника. По показанію свид. Пирожкова еврей курилъ на колокольнѣ Братскаго монастыря и на замѣчаніе благочиннаго отвѣтилъ: „я вездѣ могу курить, мнѣ наплевать“, тотъ-же свидѣтель знаетъ случай, когда еврей оскорбительно отозвался объ Іисусѣ Христѣ. Свидѣтельница Разумихина при закрытыхъ дверяхъ говорила о тяжкомъ оскорбленіи евреями святыни. Важно не то, были-ли это факты, а важно, что слухи эти были въ народѣ. Вражда политическая также существовала. На судебномъ слѣдствіи говорилось не разъ: „паршивые жиды дали мы имъ свободу, будутъ знать“. Приставъ Госочинскій слышалъ отъ евреевъ: „погрома не будетъ, теперь мы держимъ все въ рукахъ“. Судебный слѣдователь Мѣрный останавливалъ избивателей и ему отвѣчали: „а лучше будетъ, если мы вырѣжемъ жидовъ“; свидѣтелю Айзину говорили русскіе: „пускай турки, поляки будутъ гражданами, а евреи никогда, лучше мы ихъ вырѣжемъ“. Свидѣтели указывали, что существовалъ антисемитизмъ среди простыхъ людей и интеллигентовъ. Вы можете, гг. судьи, вспомнить, какъ здѣсь на судѣ нѣкоторые свидѣтели, несмотря на ваши, г. предсѣдатель, замѣчанія, продолжали говорить „жиды“, а не евреи и утверждали, что они иначе не могутъ ихъ называть. Рабочіе возмущались, напр., акцентомъ ораторовъ, а нѣкоторые такъ просто тѣмъ, что евреи ѣдучи въ концѣ плюютъ, какъ будто бы вагонъ конки—это салонъ и всѣ ѣдущіе въ немъ должны быть благовоспитаны. Да, существовалъ горючій матеріалъ, который всегда могъ вспыхнуть отъ малѣйшей искры, а если его соединить съ тѣмъ народнымъ пламенемъ, то какъ онъ ярко могъ запылать. Въ 1905 г. проявилось политическое движеніе разными путями, не исключая, конечно, и революціоннаго и какъ всегда прежде всего въ средѣ студентовъ. Начались митинги, забастовки и проч. Обыкновенный россійскій мелкій обыватель, не примкнувшій къ этому политическому движенію, увидѣлъ, что почва подъ его ногами, вѣковая почва, колеблется, онъ испугался и сталъ искать виновниковъ, нарушающихъ его покой. Куда не пойди: на митингахъ, сходкахъ и всюду видны евреи; они выдѣляются, держутъ себя вызывающе; они оскорбляютъ полицію, чиновниковъ и солдатъ; они закрываютъ магазины и по показанію Пирожкова доходятъ до того, что въ вагонахъ конки садятся умышленно на колѣни русскихъ женщинамъ. Все это создаетъ извѣстное, опредѣленное настроеніе и раздраженіе противъ евреевъ. События идутъ своимъ чередомъ и вотъ ночью 17 октября стало въ Кіевѣ извѣстно о дарованныхъ манифестомъ свободахъ. 18 октября населеніе радовалось манифесту и были выставлены національные флаги. Но на прояснившемся небосклонѣ снова появилась грозная туча. Безумцы омрачили праздникъ и опять взялись за свое. Огромная толпа стала украшать себя красными лентами, появились красные флаги. Говорятъ красный цвѣтъ—это эмблема свободы, но вспомните, что говорилось въ другомъ мѣстѣ Чаговцомъ—до свободы еще далеко, прорублено только окно, нужно продолжать работу не щадя жизни. А красные и черные флаги съ надписями, возмутительныя рѣчи и дальнѣйшія дѣйствія толпы—это уже не свобода, а революція. Несутъ на рукахъ еврея Ратнера и его привѣтствуютъ. Отдѣляется толпа, идетъ съ такими-же флагами и революціонными пѣснями въ Подольскій участокъ освобождать арестованныхъ и въ этой толпѣ масса евреевъ. Другая такая-же толпа, протянувъ уже цѣлую красную штуку матеріи черезъ улицу, шествуетъ на Демѣевку и по дорогѣ переругиваются евреи съ русскимъ населеніемъ, говоря: „Русь уже въ мѣшкѣ“, „наша взяла“ и проч.; показываютъ фиги русскимъ ломовымъ извозчикамъ, наблюдавшимъ это шествіе. Когда возлѣ думы сломали Царскій вензель, изъ толпы послышался крикъ—„это дѣлаютъ евреи“. Слышутъ рѣчи, что достигнуто только первый этапъ и нужно готовиться къ вооруженному возстанію, собираютъ деньги на оружіе, предлагаютъ записываться въ милицію. Свидѣтель Поповъ утверждаетъ, что вензель и инціалы Царскіе ломали евреи и русскій. Портреты Царскіе рвали евреи и русскій. Не важно для дѣла, такъ-ли именно было, а важно, какъ реагировала толпа на эти факты и слухи. Наконецъ, появились войска и началась стрѣльба. Кто произвелъ первый выстрѣлъ? Здѣсь объ этомъ много говорилось, но я возьму показаніе свид. Гузмана (еврея) 18 л., который по моему показалъ правду о томъ, что стоявшіе рядомъ съ нимъ четверо неизвѣстныхъ при появленіи войскъ выхватили револьверы и произвели въ войска выстрѣлы, послѣ чего войска открыли пальбу; этотъ свидѣтель думаетъ, что выстрѣлы эти были провокаторскіе, но въ этомъ можно съ нимъ не согласиться. Кто-же рѣшался-бы изъ провокаторовъ сдѣлать выстрѣлы, стоя въ толпѣ, когда войска начали стрѣлять въ ту-же толпу—это значитъ рѣшиться подставить свой собственный лобъ ради какихъ-то особыхъ соображеній. Произошло смятеніе. Толпа побѣжала и тогда же простоналъ крикъ: „бей жидовъ“. Вечеромъ того-же дня началось избіеніе евреевъ на улицахъ, а ночью разгромъ. На другой день пламя погрома охватило весь городъ; 20 погромъ утихалъ, а 21 октября лишь кое-гдѣ были попытки громить. Погромщики разно объясняютъ свои дѣйствія, но доминируетъ разорваніе Царскихъ портретовъ. Громилы говорили солдатамъ: „вы защитники евреевъ, а мы стоимъ за Царя“; когда солдаты въ одномъ случаѣ наставили штыки, громилы выдвинули впередъ Царскій портретъ и солдаты ихъ не тронули. Говорили даже „мы громимъ за Царя“ и я думаю, что этимъ они нанесли Государю такую-же тяжкую обиду, какъ и тѣ, которые рвали Царскіе портреты. Я не буду возражать, что если бы не было событій 18 октября, то не было-бы и погрома—можетъ быть, но напомню, что генералъ Мельницкій на вопросъ, что было-бы, если это сдѣлали не евреи, а русскіе, свидѣтель отвѣтилъ: то, что русскіе могли простить русскимъ, они никогда не простятъ евреямъ“. Не могу согласиться съ тѣмъ, что избіенія евреевъ—это была самооборона русскихъ. Я думаю, что это можно было предположить въ томъ случаѣ, когда русскіе встрѣтили-бы избіеніемъ наступленіе революціонное, а не тогда, когда стали избивать уже бѣгущихъ это была уже просто месть. По всѣмъ изложеннымъ обстоятельствамъ я считаю доказаннымъ обвиненіе по обвинительному акту (269^1 ст. ул. о нак.). Послѣ перерыва во второй части своей рѣчи обвинитель говоритъ о 269^1 ст., доказываетъ скопище и говоритъ, что въ настоящій процессъ многими внесена была страстность и мало было объективныхъ свидѣтельскихъ показаній. Были свидѣтели, показывающіе очень осторожно, отказывающіеся по своимъ убѣжденіямъ отъ присяги и измѣняющіе свои показанія, впадая въ полное разнорѣчіе съ показаніями, данными на предварительномъ слѣдствіи. Тов. прокурора совершенно отказывается отъ обвиненія Бруско и Ковриженко и слабо поддерживаетъ обвиненіе противъ: Хижнякова, Паюра, Леймана, Носевича, Тарадая, Позняка и Книженко, находя, что обвиненіе противъ этихъ подсудимыхъ на судѣ сильно поколебалось. Широкова считаетъ душой погрома и указываетъ на массу уликъ противъ него, также считаетъ вполнѣ доказаннымъ обвиненіе противъ Голдера, участвовавшаго, по мнѣнію обвинителя, не только въ избіеніи евреевъ, но и разгромѣ и хищеніи ихъ имущества; далѣе считаетъ вполнѣ уличенными подсудимыхъ Павловыхъ, Колесниковыхъ, Косюренко, Бобруйко, Дворникова, Иванова и Назаранчука, ходившаго по Соломенкѣ со звонкомъ впереди толпы громилъ. Поддерживаетъ обвиненіе, кромѣ участія въ погромѣ, въ грабежѣ съ насиліемъ противъ Савельева и въ убійствѣ, въ запальчивости и раздраженіи, еврея Мѣстечкина противъ подсудимаго Щегленка. Поддерживая обвиненіе противъ всѣхъ остальныхъ подсудимыхъ, тов. прокурора детально разбираетъ уличающія ихъ показанія.

Затѣмъ обвинитель говоритъ, что на предварительномъ слѣдствіи противъ нѣкоторыхъ подсудимыхъ были указанія, что они подстрекали къ погрому и были руководителями, на судѣ-же указанія эти подтвердились лишь противъ нѣсколькихъ человѣкъ. Психологія толпы, говоритъ обвинитель, еще хорошо не обслѣдована и несомнѣнно, что въ толпѣ участвуютъ часто лица, которыя никогда бы и не пошли на преступленіе. Здѣсь есть могучій стимулъ для пониженія наказанія подсудимымъ—это глубокое возмущеніе русскаго человѣка отъ происшедшихъ событій 18 октября, и поэтому я не настаиваю на строгомъ наказаніи, но вашъ приговоръ, гг. судьи, долженъ быть и милостивъ, и справедливъ. (Прод. слѣд.).

III.

Учитель-революціонеръ.

21 мая 1907 года въ поселкѣ Горловкѣ, Бахмутскаго уѣзда, былъ произведенъ, по порученію охраннаго отдѣленія, обыскъ въ квартирѣ учителя П. Г. Волохова, причемъ обнаружены были: револьверъ системы „браунингъ“, обойма отъ этого револьвера съ 7 боевыми патронами, кинжалъ и цѣлый рядъ документовъ; среди нихъ находились слѣдующіе: 1) двѣ явки съ оттисками штемпеля горловской группы соціалистовъ-революціонеровъ: „Предъявитель сего есть дѣйствительный членъ партіи, вполнѣ благонадежный, блондинъ, высокаго роста“; вторая явка написана для шатена, средняго роста“; 2) зашифрованные списки адресовъ представителей окружного комитета партіи въ Юзовкѣ, Бахмутѣ, Луганскѣ и друг., а также представителей желѣзнодорожнаго союза въ различныхъ городахъ; 3) письмо отъ служащихъ въ магазинѣ Абрамовича съ просьбой поддержать забастовку; 4) календарь для учителей, въ которомъ среди разныхъ замѣтокъ указаны конспиративные адреса делегатовъ, а на одной изъ страницъ написано: „Поддержка со стороны партіи можетъ выразиться въ томъ, что мы будемъ всячески стараться устранить лицъ, занимающихъ бойкотированныя мѣста“... „Допросить экспропріаторовъ, на какомъ основаніи“... 5) письмо къ Волохову отъ Рябенко: „Я хотѣлъ съ тобой увидѣться сегодня, но оказалось, что ты уѣхалъ. У меня есть къ тебѣ дѣло, такъ какъ я покамѣстъ работаю на ст. Ханженково, и тамъ имѣется маленькая ячейка с.-д., и я хочу переродить ее въ с.-р., то ты приготовь нѣсколько литературы, а я, можетъ, кого-либо пришлю среди недѣли. Напиши мнѣ ходъ вашего дѣла и адресъ твой; 6) чистый паспортный бланкъ съ оттисками подложныхъ печатей; 7) паспортъ на имя Сокотова; 8) газеты „Земля и Воля“, „Трудъ“, „Солдатская Газета“ и др.; 9) фотографическая группа, снятая съ разстрѣлянныхъ 18 сентября 1906 года членовъ партіи с.-р. Бондаренко, Бабаева, Евстигнеева, Сметанина и Носатова съ надписью: „Борцы-мученики, павшіе отъ руки произвола, за правду“ и 10) черновикъ воззванія отъ имени дружковской группы партіи с.-р. На основаніи всѣхъ этихъ документовъ, Волохову было предъявлено обвиненіе въ принадлежности къ партіи революціонеровъ и въ томъ, что онъ имѣлъ явочную квартиру, выдавалъ удостовѣренія, хранилъ адреса и составилъ воззваніе. Обвиненіе формулировалось по 1 ч. 102 ст. уг. ул. Дѣло Волохова, по словамъ „Южн. Кр.“, слушалось выѣздной сессіей Харьковской судебной палаты въ Екатеринославѣ. Особое присутствіе приговорило Волохова къ ссылкѣ на вѣчное поселеніе.

С. БУДАЕВКА, Кіевскаго уѣзда. (Корреспонденція Кіевлянина). Въ настоящее время среди крестьянскихъ обществъ Кіевскаго уѣзда явилось неукоснительное желаніе немедленнаго выселенія изъ своей среды всѣхъ своихъ преступныхъ членовъ, лицъ, пользующихся весьма печальной извѣстностью. Не взирая на расходы, сопряженные съ этимъ выселеніемъ, и массу формальностей, которыя должны быть соблюдены при выселеніи, общество крестьянъ съ каждымъ днемъ представляетъ новые списки «извѣстныхъ имъ воровъ и грабителей». Характернымъ въ этомъ отношеніи является списокъ молодыхъ людей, присужденныхъ будаевскими крестьянами къ удаленію изъ родного села. Будаевцы просятъ о выселеніи шести человѣкъ въ возрастѣ отъ 26 до 19 лѣтъ, причемъ «деревенскіе рыцари» эти аттестуются слѣдующимъ образомъ. Е. И. Петриченко: въ тюрьмѣ сидѣлъ уже три раза, отбывалъ наказаніе за грабежи, кражи, поджоги и нанесеніе ранъ ножемъ. Человѣкъ этотъ крайне дерзокъ, подкололъ уже въ селѣ трехъ крестьянъ и считается весьма опаснымъ субъектомъ. Е. Т. Петриченко: представляется какъ «типичный подкалыватель», переранилъ уже болѣе десяти человѣкъ, въ тюрьмѣ сидѣлъ четыре раза, спеціально занимается грабежами и кражами. Крестьянинъ Бондарь считается между односельчанами дѣятельнымъ членомъ мѣстной воровской шайки, участвовавшій во многихъ грабежахъ и дерзкихъ кражахъ. Лахтодыръ, молодой человѣкъ, два раза уже сидѣвшій за кражи въ тюрьмѣ. Прокопенко, очень ловкій воръ, считающійся большимъ спеціалистомъ по части мелкихъ кражъ въ ледникахъ и кладовыхъ боярскихъ дачниковъ. Ходатайствуя о выселеніи этихъ негодяевъ, не дающихъ покоя мирному населенію и терроризирующихъ его своими угрозами, будаевское сельское общество уже собрало 200 рублей на путевые расходы, сумма весьма солидная для небогатаго сельскаго люда.

КРЕМЕНЧУГЪ. Въ ночь на 13 января, въ центральной части города, по словамъ „Полт. Вѣст.“, произошелъ огромный пожаръ. Въ половинѣ девятаго вечера, въ помѣщеніи синематографа „Люксъ“, въ верхнемъ этажѣ дома Файдыша, по Екатерининской улицѣ, произошелъ внезапно взрывъ въ аппаратѣ и черезъ минуту площадка, на которой устроены аппаратъ и деревянный потолокъ, оказались объятыми пламенемъ. Къ счастью, взрывъ произошелъ не во время представленія, и публика въ это время только собиралась. Было все таки нѣсколько мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Увидѣвъ огонь, всѣ въ безпорядкѣ съ криками бросились къ выходамъ. Толкали, давили другъ друга, какъ безумные, выскакивая изъ помѣщенія, которое быстро наполнялось удушливымъ дымомъ. Черезъ нѣкоторое время, когда всѣ бывшіе въ залѣ успѣли выскочить, огонь охватилъ самое помѣщеніе синематографа съ прилегающимъ фойе и затѣмъ, пробившись сквозь окна, запылалъ съ наружной стороны зданія. Съ каждой минутой пожаръ принималъ все большіе и большіе размѣры. Съ одной стороны огонь проникъ въ мебельный магазинъ Лаповскаго, а съ другой, въ писчебумажный складъ Детятковскаго товарищества и протянулся въ дальнѣйшемъ направленіи по данному корпусу, занимающему цѣлый кварталъ. Частью огонь проникъ въ складъ красокъ Городецкаго, въ складочныя помѣщенія Зака и другихъ. Должно замѣтить, что домъ, Файдыша, въ которомъ возникъ пожаръ, по своимъ размѣрамъ единственный въ городѣ. Это высокій, въ три этажа, каменный корпусъ, въ которомъ помѣщаются богатые магазины, учрежденія, мастерскія и т. д. Изъ магазиновъ, ближайшихъ къ помѣщенію синематографа, товары были вынесены и сложены подлѣ зданія городской управы. Борьба съ пожаромъ длилась почти всю ночь. Огнемъ истреблена масса имущества, товаровъ, причинены огромные убытки, которые еще не приведены въ извѣстность. При возникновеніи пожара управляющій и кассиръ синематографа, оставшіеся позже другихъ въ горѣвшемъ помѣщеніи, получили легкіе ожоги. Какая то дѣвушка была вынесена изъ залы синематографа въ глубокомъ обморокѣ, одинъ изъ посѣтителей, при бѣгствѣ, поранилъ себѣ ногу. Публика, бѣжавшая изъ синематографа, оставила верхнее платье. Музыканты, спасаясь, въ добычу огню оставили инструменты и ноты. Причиной взрыва, вызвавшаго пожаръ, какъ предполагаютъ, явилось соединеніе электрическихъ проводовъ въ аппаратѣ синематографа. Если-бы демонстраторъ не растерялся и не выскочилъ изъ аппаратной будочки, то вспыхнувшее пламя легко было потушить спеціальнымъ изолятомъ.

ПОЛТАВА. 14 января, около 5 час. утра, между станціями Константиноградъ—Кегичевка, Лозовскаго участка Южныхъ жел. дор., произошло крушеніе товаро-пассажирскаго поѣзда, № 93, шедшаго изъ Лозовой въ Полтаву. Большая часть состава поѣзда вмѣстѣ съ паровозомъ слетѣла подъ откосъ насыпи, съ четырехсаженной высоты, съ такой силой, что даже телеграфные столбы, расположенные на разстояніи десяти саженей отъ полотна жел. дор., оказались сбитыми, и телеграфное сообщеніе было прервано. Разбито около двадцати вагоновъ товарныхъ и пассажирскихъ IV класса; есть много человѣческихъ жертвъ, но точная цифра пока еще не выяснена. По частнымъ свѣдѣніямъ, извлечено изъ подъ обломковъ вагоновъ пока до 20 человѣкъ раненыхъ, убитыхъ четыре, въ томъ числѣ, какъ говорятъ, машинистъ и его помощникъ. На мѣсто катастрофы отбылъ для подачи первоначальной медицинской помощи желѣзнодорожный врачъ. Причина катастрофы, по словамъ „Полт. Вѣст.“, пока не установлена.

ЖИТОМИРЪ. Избранный городской думой въ предсѣдатели сиротскаго суда Э. Д. Жуковскій, по словамъ „Вол. Жиз.“, начальникомъ губерніи не утвержденъ въ этой должности.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

16-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 января. Запросъ министру народнаго просвѣщенія правыми снятъ съ очереди.

Судя по настроенію большинства, предложеніе кадетовъ о расширеніи бюджетныхъ правъ Думы будетъ отклонено.

Финляндскій сенатъ подымаетъ агитацію по поводу произведенныхъ въ Петербургѣ арестовъ нѣсколькихъ финляндцевъ.

Секретаремъ коммиссіи торговли и промышленности въ Государственной Думѣ избранъ Бубновъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

16-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 января. Государственный Совѣтъ. Засѣданіе подъ предсѣдательствомъ *Акимова* открыто въ 2 часа 25 минутъ. Оглашаются Высочайшіе указы Государственному Совѣту, опредѣляющіе личный составъ Совѣта. Предсѣдатель привѣтствуетъ вновь поступившихъ въ число членовъ Совѣта. Затѣмъ оглашаютъ телеграмму почетнаго предсѣдателя Совѣта Великаго Князя Михаила Николаевича, посланную въ отвѣтъ на поздравительное съ Новымъ Годомъ привѣтствіе Совѣта. Разрѣшаются отпуска—Андреевскому, Миклашевскому, Авдакову и Дическулу. Затѣмъ, перейдя къ докладу комиссіи по провѣркѣ полномочій избраннаго отъ Орловскаго земства члена Государственнаго Совѣта Стаховича, Совѣтъ единогласно признаетъ Стаховича имѣющимъ надлежащія полномочія. На очереди обсужденіе доклада о смѣтахъ Государственнаго Совѣта, государственной канцеляріи и государственной типографіи на 1908 г. Докладываетъ дѣло *Кремеръ*. Финансовая комиссія предлагаетъ Совѣту утвердить проектъ государственной росписи расходовъ на 1908 г. въ слѣдующихъ суммахъ: на содержаніе Государственнаго Совѣта 2,119,669 рублей, на переустройство Маріинскаго дворца 300,000 р., на содержаніе государственной канцеляріи 662,697 р., на расходы по государственной типографіи 726,565 р. и на сооруженіе и ремонтъ зданій 506,600 рублей. Открываются общія пренія. *Корвинъ-Милевскій* прежде всего удивляется формѣ доклада: резолюція излагается въ началѣ, а мотивировка соображенія въ концѣ. «Это ослабляетъ значеніе доклада и воспринимаемое отъ его чтенія впечатлѣніе». Причину неудачной, по его мнѣнію, формы доклада ораторъ видитъ въ томъ, что докладъ составленъ не докладчикомъ, а чинами государственной канцеляріи. «Желательно, чтобы доклады составлялись лично докладчиками при сотрудничествѣ съ присутствующимъ въ комиссіи чиномъ государственной канцеляріи, даже чтобы на докладѣ обозначалась фамилія составителя. Затѣмъ, докладъ все время ставитъ уменьшеніе и сокращеніе кредитовъ въ зависимость отъ согласія начальника учрежденія, смѣта котораго разсматривается. Это нежелательный прецедентъ. Третье замѣчаніе оратора заключается въ томъ, что одна изъ фразъ доклада комиссіи—какія статьи не подлежатъ голосованію Государственнаго Совѣта, наводитъ на мысль, что комиссія желаетъ какъ-бы предуказать Совѣту его права и обязанности. Подъ заявленіемъ комиссіи кроется, по мнѣнію оратора, желаніе сузить компетенцію Совѣта въ области бюджетной работы. Между тѣмъ статьи 9 и 10 временныхъ правилъ 8 марта вовсе не лишаютъ Совѣтъ права высказывать свои сужденія даже по бронированнымъ кредитамъ. Сужденія финансовой комиссіи были приняты министромъ финансовъ въ соображеніе и вслѣдствіе этого представленная смѣта была сокращена имъ на 12 милліоновъ, именно по бронированнымъ кредитамъ. Ссылаясь на двѣ послѣднія рѣчи министра финансовъ въ Думѣ, ораторъ указываетъ, что министръ приглашаетъ Совѣтъ въ Думу высказать свои соображенія о необходимости сокращеній по любому параграфу. Эти соображенія будутъ затѣмъ приняты во вниманіе при подготовительной законодательной работѣ правительства. Переходя къ предложеннымъ комиссіей на утвержденіе кредитамъ, ораторъ, главнымъ образомъ, останавливается на кредитѣ государственной типографіи. Онъ указываетъ, что она слишкомъ дорого обходится, предлагаетъ измѣнить отчетность и перевести ее на коммерческія основанія. Корвинъ-Милевскому возражаетъ предсѣдатель финансовой комиссіи, указывая, что нѣтъ основаній утверждать составленіе доклада комиссіи чинами государственной канцеляріи, ибо никто изъ членовъ комиссій, въ томъ числѣ и самъ Корвинъ-Милевскій, своихъ услугъ къ составленію доклада не предлагалъ. Относительно сдѣланнаго Корвинъ-Милевскимъ укора, что въ докладѣ не приведены мнѣнія отдѣльныхъ членовъ, ораторъ указываетъ, что комиссія представляетъ вниманію общаго собранія Совѣта не отдѣльныя мнѣнія своихъ членовъ или тѣмъ болѣе ея отдѣловъ, а взглядъ большинства комиссіи. Въ высказываніи же своихъ мнѣній впослѣдствіи никто не стѣсненъ, чему подтвержденіемъ можетъ служить почти 2-часовая рѣчь предыдущаго оратора, да и не цѣлесообразно было бы включать въ докладъ различныя попутныя пожеланія отдѣльныхъ членовъ. Напримѣръ, Корвинъ-Милевскій полагалъ, что государственную типографію слѣдуетъ перевести на коммерческія начала и преобразовать въ коммерческое предпріятіе. Его сужденіе въ отдѣлѣ по этому вопросу заняло 4 строчки. Развѣ можно такое мимолетное замѣчаніе, осуждающее при осуществленіи мысли его автора на коренную ломку учрежденіе, представлять какъ матеріалъ для сужденія въ общемъ собраніи Совѣта? Вѣдь нельзя безъ строгой подготовительной работы передать типографію, гдѣ печатаются государственныя тайны, въ частное коммерческое предпріятіе, сдавъ его, напримѣръ, въ аренду. На замѣчаніе Корвинъ-Милевскаго относительно бюджетныхъ правъ Совѣта Череванскій заявилъ, что обсуждая бюджетъ, надо ограничить свои сужденія строгими рамками статей и параграфовъ его, не связывая съ этимъ важнымъ дѣломъ разныхъ, можетъ быть, очень важныхъ, но не вытекающихъ прямо изъ сути самаго бюджета предположеній и пожеланій. Эта дѣятельность Совѣта можетъ идти своимъ путемъ. Министры, конечно, обратятъ вниманіе на пожеланія и сужденія высшихъ законодательныхъ учрежденій, но нельзя, не создавая тренія между двумя палатами слагать эти пожеланія съ дѣломъ утвержденія бюджета; такъ бюджетъ никогда утвержденъ не будетъ». Въ 4 часа 10 минутъ объявляется перерывъ.

Послѣ перерыва Дурново обращаетъ вниманіе Совѣта, что докладъ финансовой комиссіи вовсе не отражаетъ взглядовъ большинства членовъ комиссіи на вопросъ о высказанныхъ въ немъ пожеланіяхъ и мнѣніяхъ, которыя, если и не затрагиваютъ прямо тѣхъ или другихъ цифръ смѣты, все же непосредственно вытекаютъ изъ этихъ цифръ. Большинство полагало, что отдѣльныя замѣчанія, сдѣланныя въ комиссіи, будутъ служить матеріаломъ для сужденій въ общемъ собраніи Совѣта. Теперь оказывается, что предсѣдатель комиссіи совершенно устранилъ эти замѣчанія изъ доклада, сводя, такимъ образомъ, къ нулю часть дѣятельности комиссіи. Если замѣчанія отдѣльныхъ членовъ, раздѣляемыя большинствомъ комиссіи, не дойдутъ до общаго собранія, высказываніе ихъ въ комиссіи явится безцѣльнымъ. Государственный Совѣтъ переходитъ къ обсужденію отдѣльныхъ параграфовъ смѣтъ, единогласно принимаетъ всѣ ассигнованія въ размѣрахъ, предложенныхъ комиссіей, и постановляетъ извѣстить объ этомъ Государственную Думу для включенія принятыхъ цифръ въ государственную роспись. Испросивъ слова по личному дѣлу, Череванскій доказываетъ, что онъ не разошелся съ большинствомъ членовъ комиссіи, такъ какъ изъ 30 членовъ комиссіи 21 подписали докладъ. По поводу заключающихся въ докладѣ комиссіи пожеланій, чтобы зданіе Маріинскаго дворца было всецѣло предоставлено Совѣту и чтобы были отмѣнены пособія Государственнаго казначейства окончившимъ училище правовѣдѣнія и лицей до полученія штатныхъ должностей, Совѣтъ принялъ слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ: Находя высказанныя финансовой комиссіей въ своемъ докладѣ о смѣтахъ Государственнаго Совѣта и государственной канцеляріи пожеланія заслуживающими вниманія, Государственный Совѣтъ переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Слѣдующее засѣданіе 23 января. Въ немъ будутъ обсуждаться поступившіе изъ Думы законопроекты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 января. Государственная Дума. Засѣданіе 15 января. *Князь Тенишевъ* находитъ, что статья 17 бюджетныхъ правилъ, дающая совѣту министровъ право собственной властью даже во время сессіи Думы открывать кредиты—право, не совмѣстимое съ законодательнымъ характеромъ Думы и совѣта, подлежитъ измѣненію. «Нѣтъ основанія отказываться отъ дальнѣйшей разработки вопроса о тайныхъ кредитахъ». Далѣе князь считаетъ не цѣлесообразнымъ съ дѣловой точки зрѣнія и принципіально непріемлемымъ мысль объ отмѣнѣ въ порядкѣ бюджетнаго разсмотрѣнія нынѣ дѣйствующихъ законовъ. Въ осуществленіи такого принципа онъ видитъ смѣшеніе власти и считаетъ его несовмѣстимымъ не только съ законностью вообще, но и съ правильнымъ пониманіемъ конституціоннаго порядка въ частности. Далѣе фракція народной свободы предлагаетъ отмѣнить первый пунктъ статьи 6, гласящей, что всѣ включенные въ проектъ росписи кредиты на расходы собственной Его Величества канцеляріи и канцеляріи Его Величества по принятію прошеній подлежатъ обсужденію въ тѣхъ ихъ частяхъ, въ коихъ сіи кредиты испрашиваются съ превышеніемъ противъ назначенной и Высочайше утвержденной 29 декабря 1905 г. росписи. *Министръ финансовъ* говоритъ, что ораторъ указалъ въ прошломъ засѣданіи, что этотъ кредитъ при всемъ нашемъ болѣе чѣмъ 2-милліардномъ бюджетѣ равняется 730,000 руб., т. е. менѣе одного милліона. «Спрошу партію народной свободы, внесшую проектъ и признающую въ суммѣ при самомъ существѣ предмета—вносить-ли такое предложеніе? Правда, мнѣ могутъ отвѣтить: нѣтъ такого основного закона, который воспрепятствовалъ-бы намъ возбуждать инціативу въ этомъ вопросѣ. Но для меня есть нѣчто болѣе важное, чѣмъ основные законы—это конституціонныя чувства, которыя запрещаютъ относиться съ недостаточнымъ тактомъ, съ недостаточной вѣжливостью къ Носителю Верховной Власти. Считаю, что этотъ принципъ ни въ какомъ случаѣ не допускаетъ возможности отмѣнить первый пунктъ статьи 6 смѣтныхъ правилъ. Я категорически высказываюсь противъ пріемлимости предложенія партіи народной свободы. Сводя все изложенное, скажу, что весь законопроектъ долженъ быть обсужденъ въ бюджетной комиссіи. Оговорки, которыя я сдѣлалъ, не препятствуютъ, конечно, чтобы принципы этого проекта подлежали дальнѣйшей разработкѣ. Поэтому вполнѣ соглашаюсь съ моимъ товарищемъ по фракціи членомъ Думы Лерхе, что нужно передать этотъ законопроектъ на детальную разработку бюджетной комиссіи».

Рѣчь Шингарева. Мнѣ представляется необходимымъ, особенно въ виду подробной рѣчи министра финансовъ, высказанной въ прошломъ засѣданіи, остановиться и разсмотрѣть проектъ расширенія бюджетныхъ правъ Думы, внесенный въ Думу фракціей народной свободы. Въ этомъ проектѣ главный пунктъ тяжести заключается именно въ полномъ соотвѣтствіи его съ конституціонными началами. Министръ финансовъ объяснялъ намъ, будто въ этомъ проектѣ нѣтъ практическихъ выдвинутыхъ жизнью и работой надобностей, а есть только предварительная, такъ сказать, точка зрѣнія, предварительное намѣреніе лицъ, его внесшихъ, что проектъ слово въ слово, буква въ букву, за исключеніемъ лишь подписей, повторяетъ то, что было внесено во вторую Думу. Но есть законопроекты, все достоинство которыхъ заключается въ томъ, что въ нихъ не надо вносить никакихъ измѣненій, и мы считаемъ достоинствомъ, а не недостаткомъ нашего законопроекта то, что можемъ внести его безъ всякихъ измѣненій. Нельзя, конечно, отрицать того мнѣнія министра финансовъ, что правила 8 марта установлены для Думы законодательной. Это такъ, но взяты они изъ правилъ, которыя были установлены для Думы законосовѣщательной. Что касается забронированныхъ основными законами кредитовъ, напримѣръ, оплата по государственнымъ займамъ, содержаніе Императорскаго Двора и такъ далѣе, то не понимаю, зачѣмъ говорилъ объ этомъ министръ финансовъ. Вѣдь въ нашемъ проектѣ мы не касаемся забронированныхъ цифръ и не говоримъ о нихъ. Слѣдовательно возраженія направлены не по адресу. Абсолютно забронированныя части бюджета въ нашемъ проектѣ не затронуты. Переходя къ слабо забронированнымъ кредитамъ, Шингаревъ говоритъ: «Установленіе новаго предѣльнаго бюджета по военному вѣдомству и самый вопросъ о немъ будетъ представленъ обсужденію Думы. Значитъ и самый бюджетъ военнаго министерства подлежитъ обсужденію Думы. Не знаю, какъ понимать это заявленіе министра финансовъ. Быть можетъ само правительство не пожелаетъ установленія предѣльнаго бюджета, или же это есть упоминаніе, что только Дума имѣетъ право и возможность обсудить вопросъ. Во всякомъ случаѣ, каковъ бы ни былъ бюджетъ военнаго министерства, онъ въ значительной степени, какъ говорилъ самъ министръ, состоитъ изъ ряда расходовъ по штатамъ, расписаніямъ, положеніямъ и Высочайшимъ повелѣніямъ. Слѣдовательно, и этотъ бюджетъ также забронированъ статьей девятой. Остальная часть касается такихъ крупныхъ расходовъ, какъ расходъ на продовольствіе арміи, представленный намъ въ 115 милліоновъ, денежное довольствіе арміи въ 104 милліона, обмундированіе въ 50 милліоновъ. Всѣ эти расходы отчасти хозяйственные, отчасти необходимые для существованія арміи, въ нихъ какія-либо сокращенія, либо бюджетная экономія, рѣшительно немыслимы. Всякія сокращенія поведутъ къ новымъ неизбѣжнымъ ассигнованіямъ. Вниманіе знатоковъ бюджета строго разграничиваетъ два рода бюджетныхъ ассигнованій. Одни суть кредиты предѣльные, другіе—кредиты исчисляемые. Первые касаются штатовъ, росписаній и положеній. Это опредѣленныя

*) См. „Кіевлянинъ“ № 16.

данныя, почти окончательныя цифры, гдѣ перерасходъ немыслимъ. Исчисляемый кредитъ касается хозяйственно-операціонныхъ областей, гдѣ расходы установлены приблизительно, гдѣ жизнь государственнаго хозяйства можетъ вызвать ихъ увеличеніе. Такъ, въ нашемъ бюджетѣ такими крупными хозяйственными отраслями являются желѣзныя дороги и винная монополія. Таковые кредиты не только могутъ быть оправдываемы, но и оправдываемы по существу своихъ перерасходовъ. Всѣ бюджетныя практики устанавливаютъ положительный фактъ, что исчисляемые кредиты обыкновенно исчисляются возможно скромно, ибо любой перерасходъ легко доказать необходимостью хозяйственныхъ операцій. Наоборотъ, предѣльные кредиты исчисляются съ извѣстнымъ запасомъ. Тутъ есть области, гдѣ доказать перерасходъ по существу иногда затруднительно, иногда невозможно. Обманчивая экономія, говорятъ теоретики, заключается въ томъ, будто въ кредитахъ исчисляемыхъ необходимо устанавливать подлинный расходъ. Дѣйствительную экономію можно отыскать въ кредитахъ предѣльныхъ. Когда же вы подходите къ вопросу, что же у насъ не забронировано, то видите, что изъ 1,300 милліоновъ не забронированъ одинъ милліардъ, о которомъ министръ говорилъ, какъ о громадномъ полѣ дѣятельности для Думы. Этотъ милліардъ относится къ кредитамъ исчисляемымъ, напримѣръ, въ 213 милліоновъ съ казенной винной монополіи, 517 милліоновъ съ эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ и 30 милліоновъ съ операцій по лѣсному вѣдомству и горнозаводству. Вы понимаете, конечно, что ассигнуемые на случай повышенія цѣнъ фуража 8 милліоновъ, какъ и всѣ расходы по продовольствію арміи, относятся къ такимъ исчисляемымъ кредитамъ. Сюда относятся также расходы на обмундированіе, денежное довольствіе арміи и экстренныя ассигнованія на продовольствіе населенія. Итакъ 1 милліардъ изъ 1,300 милліоновъ относится именно къ такого рода исчисляемымъ кредитамъ, которые по существу своему очень трудно поддаются бюджетнымъ операціямъ, а нерѣдко влекутъ за собою законный, вполнѣ доказательный перерасходъ. Что же забронировано? Забронировано какъ разъ то, что по преимуществу относится къ кредитамъ предѣльнымъ, обычно исчисляемымъ съ нѣкоторымъ превышеніемъ, относительно которыхъ совѣтуютъ наблюдать наибольшую экономію. Слѣдовательно забронировано то, что въ дѣйствительности можетъ подлежать сокращенію, и не бронировано то, что вызывается потребностями жизни, т. е. главная масса кредитовъ предѣльныхъ забронирована статьей 9 правилъ 8 марта. Если бы я хоть на одну минуту думалъ, что статья 9 есть перефраза статьи 94, подтверждающая основной законъ, то я не могъ бы говорить о пріемлемости нашихъ правилъ. Вѣдь статья 94 основныхъ законовъ считается одной изъ существеннѣйшихъ гарантій конституціоннаго права. Если никакой законъ не можетъ быть отмѣненъ иначе какъ силой закона, то силу закона пріемлетъ только то, что прошло благодаря одобренію народныхъ представителей черезъ Государственный Совѣтъ и получило санкцію Верховной власти, то само собой понятно, что рѣшительно невозможно трогать эту статью или отмѣнять ее при разсмотрѣніи государственной росписи, но ее надо понимать, какъ законодательный актъ, иначе понимать невозможно. Всѣ требуемые для закона элементы имѣются при разсмотрѣніи росписи. Она находится на разсмотрѣніи Думы, является предметомъ разсмотрѣнія Государственнаго Совѣта и въ окончательномъ видѣ утверждается Верховной властью. Значитъ всѣ признаки, понимаемые основнымъ закономъ подъ словомъ «законъ», имѣются въ актѣ разсмотрѣнія росписи, ибо не только въ настоящемъ, при теперешнихъ порядкахъ, не только при законодательной Думѣ, но такъ мыслили, такъ-же понимали наши государственные люди и недавняго прошлаго. Даже совѣтъ министровъ признавалъ въ 1905 году за разсмотрѣніемъ государственной росписи характеръ законодательнаго акта. Слѣдовательно, если въ этомъ порядкѣ будете отмѣнять тѣ или другіе штаты расписанія, положенія или измѣнять цифры, то тѣмъ самымъ порядкомъ или закономъ отмѣните ранѣе бывшій законъ. Утвержденіе росписи есть законъ. Имъ отмѣняется ранѣе бывшій. Тутъ не только нѣтъ противорѣчія со статьей 94, но лишь полное ея подтвержденіе, полная аналогія. Правила 8 марта и статья 9 ихъ являются лишь дальнѣйшимъ условіемъ, не имѣющимъ никакого отношенія къ основнымъ законамъ. Здѣсь самый важный, существенный пунктъ возраженій министра, и, думаю, на него комиссіи придется обратить самое серьезное вниманіе. Слѣдующее, затѣмъ, доказательство, приведенное министромъ, касалось уже не основного закона, а ряда практическихъ соображеній о цѣлесообразности предлагаемаго нами измѣненія. Министръ указалъ, что для отмѣны штатовъ, росписаній и положеній установленъ кружной путь, но что въ этомъ слѣдуетъ видѣть не препятствіе, а лишь предложеніе народному представительству стать въ виду важности вопроса на этотъ сложный путь, ибо онъ гарантируетъ большую устойчивость государственнаго хозяйства и государственнаго управленія. Не думаю, чтобы народное представительство нуждалось въ какихъ-либо гарантіяхъ, что своей работой оно не затронетъ устойчивости государственнаго хозяйства или управленія. Разъ народное представительство признано необходимымъ, разъ признано нужнымъ, его помощью, силами лучшихъ людей страны улучшить положеніе государства, привлечь эти силы къ законодательной, творческой работѣ, то надо этому представительству довѣрять и вѣрить, что оно никогда въ своемъ большинствѣ не посягнетъ на устойчивость государственнаго хозяйства и управленія (шумъ на скамьяхъ правой, аплодисменты на лѣвой. Предсѣдатель останавливаетъ шумящихъ). Нѣсколько словъ Шингарева покрываются шумомъ. Шингаревъ: «Очень сожалѣю, что мои слова вызываютъ нѣкоторый безпорядокъ. Я говорилъ, что понимаю возраженія такого рода со стороны тѣхъ, которые сомнѣваются въ необходимости народнаго представительства; а разъ сомнѣваются, можно предположить, что созывъ народнаго представительства поколеблетъ устойчивость государственнаго хозяйства и управленія; но разъ народное представительство признается, разъ оно создано, то нужно ему довѣрять, иначе впадете въ полное противорѣчіе съ его учрежденіемъ. (Предсѣдатель снова останавливаетъ шумящихъ). Шингаревъ продолжаетъ: «Мнѣ думается, что предложеніе стать на кружной путь нецѣлесообразно, а лишь непроизводительная, тяжкая затрата времени и силъ народнаго представительства. Статья 9 бронируетъ не только основанное на законѣ, но и основанное на штатахъ, расписаніяхъ и отдѣльныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ. До Думы разницу между указомъ и закономъ воспріять было трудно, но вѣдь гдѣ нѣтъ разницы между указомъ и закономъ, тамъ на лицо форма восточной деспотіи; гдѣ разница есть, тамъ выступаетъ форма государства, хотя бы неограниченной монархіи. Статья 9 бронируетъ рядъ расходовъ штата, расписанія, иногда неоснованныхъ на законѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ иногда не бронируетъ расходы, которые основаны на тѣхъ или иныхъ временныхъ законодательныхъ предположеніяхъ, напримѣръ, пенсіи въ размѣрѣ 57 милліоновъ. Между тѣмъ какъ пенсіи назначаются опредѣленно по дѣйствующему закону. Бронированы аренды, т. е. особыя назначенія, бронированы всѣ государственныя операціи съ прошлымъ кредитомъ, но не бронирована уплата по обязательствамъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Между тѣмъ пенсіи, если хотите, болѣе закономѣрны, такъ же какъ и обязательства, гарантируемыя существующими договорами. Затѣмъ даже въ расходахъ по винной монополіи и эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ найдете массу суммъ, указывающихъ, что государство связано договорами, арендами и условіями. Министерство финансовъ иногда показываетъ въ смѣтѣ бронированными расходы, которые по существу зависятъ отъ усмотрѣнія министерства. Ему предоставляется опредѣлять число чиновниковъ по вѣдомству монополіи и акцизному. Между тѣмъ отъ увеличенія или уменьшенія числа чиновниковъ зависитъ расходъ. Безъ легальнаго титула расходъ не можетъ быть внесенъ въ роспись иначе, какъ въ формѣ условнаго кредита. Бюджетная комиссія по существу своей работы должна повѣрить въ легальность титуловъ въ расписаніяхъ, а такихъ титуловъ десятки тысячъ. Иногда они касаются далекаго прошлаго, иногда фигурируютъ, какъ Высочайшее повелѣніе, даже неопубликованное. Справки на нихъ въ высокой степени затруднительны. Это такая работа, которая даже нашей громадной канцеляріи непосильна. Возьмите хотя-бы небольшіе куски нашей смѣты и найдите несоотвѣтствіе легальныхъ титуловъ съ тѣмъ, что внесено въ роспись. Вотъ смѣта особенной канцеляріи кредитной части, расходъ 2098 руб. 58 коп., какъ указано, основанъ на Высочайшемъ повелѣніи 28 января 1883 г. Когда новая канцелярія Думы взяла относящійся документъ, оказалось, что сообщеніе министерства о Высочайшемъ повелѣніи гласитъ: «Шванебаху, который былъ тогда вице-директоромъ, назначено добавочное содержаніе въ размѣрѣ 2000 руб. Шванебаха давно уже нѣтъ въ канцеляріи, а расходъ остался на основаніи легальнаго титула. Въ примѣчаніи говорится, что прибавка присвоена вице-директорамъ, но въ Высочайшемъ повелѣніи она дана лично Шванебаху и является, конечно, сомнѣніе о необходимости ее сохранять. Спрашивается, почему расходы оправданы такими титулами, въ которыхъ о нихъ точно не говорится? Повѣрка легальныхъ титуловъ—работа громадная, необъятная, но можетъ дать практическіе результаты, даже сокращеніе смѣты на значительную сумму. Но представьте себѣ, что мы занялись теперь не провѣркой титуловъ, сказавъ, что эта работа непосильна, а вопросомъ о цѣлесообразности того или другого расхода. Будемъ разсматривать расходъ по существу. Тутъ намъ предстоитъ длительный кружной путь, о которомъ говоритъ статья, путь законодательный, который будетъ имѣть опредѣленное теченіе. Между тѣмъ, нецѣлесообразныхъ расходовъ въ этой государственной росписи штатовъ и положеній вы найдете не мало. Воспользуюсь тѣмъ, что указалъ представитель своимъ избирателямъ, представитель большинства современной Думы, депутатъ Еропкинъ, въ Москвѣ, что опубликовано въ «Московскомъ Еженедѣльникѣ». Онъ разбираетъ смѣту департамента государственнаго казначейства и приводитъ рядъ примѣровъ расходовъ, представляющихся ему высоко нецѣлесообразными или подлежащими сокращеніямъ и измѣненіямъ, напримѣръ, 100,000 рублей греческому королевству за ущербъ, причиненный установленіемъ провозной пошлины на коринку, 13,600 р. доплаты въ приданое Великой Княгинѣ Анастасіи Михайловнѣ, 15,000 генералъ-адъютанту Чернышеву на содержаніе казеннаго дома, 30,000 на вспомоществованіе принцессѣ Мюратъ; и такихъ статей въ бюджетѣ значительное количество. Если можемъ воспользоваться нашей законодательной инціативой, и найдемъ ихъ недостаточно необходимыми для государственнаго хозяйства, то должны будемъ предпринять долгій, кружной путь. Необходимо принять во вниманіе положеніе, въ какомъ находится теперь Дума. Она завалена грудами бумажныхъ законопроектовъ и каждый день, какъ бумажный дождь, безъ конца льются эти законопроекты. Думается мнѣ, не только наша работа въ Думѣ, но и работа правительства облегчается измѣненіемъ или отмѣной статьи 9. Думается мнѣ, достаточно данныхъ, что эти правила нѣтъ необходимости сохранить. Не буду возражать министру на рядъ его ссылокъ, будто мы хотимъ ограничить Монаршую милость и касаемся прерогативъ Монарха. Такихъ посягательствъ въ проектѣ нѣтъ и заднихъ мыслей въ проектѣ не имѣется. Въ немъ—стремленіе, ради удобства работы Думы, ради ея достоинства, устранить преграды, стоящія на пути Думы. Въ статьѣ 6 упоминается о 10-ти милліонномъ фондѣ на экстренныя непредусмотрѣнныя надобности. Быть можетъ, министръ не понялъ докладчика. Нашъ проектъ ни слова объ этомъ фондѣ не говоритъ. Мы понимаемъ, что фондъ необходимъ въ государственномъ хозяйствѣ, необходима копѣйка про черный день, какъ сказалъ министръ. Мы говоримъ не о нарушеніи этого фонда, а лишь о томъ, что сама его цифра можетъ быть предметомъ обсужденія Думы. Доводы, что фондъ имѣется во всѣхъ странахъ, конечно, правильны, но они извѣстны намъ и ихъ мы понимаемъ правильно. Вопросъ только въ томъ, подлежитъ ли цифра этого фонда разсмотрѣнію бюджетной комиссіи. Лишать же правительство копѣйки про черный день мы не имѣемъ намѣреній. Желаніе сохранить эту копѣйку для государства съ громаднымъ 2 съ половиною милліарднымъ бюджетомъ вполнѣ справедливо, но мы желаемъ сохранить его и не желаемъ его вычеркивать для русскаго народа, переживающаго въ настоящій моментъ тяжкое экономическое положеніе, принужденнаго тратить милліоны, даже сотни милліоновъ изъ года въ годъ на прокормленіе голодныхъ, къ стыду нашему, некультурной страны. Хотимъ сохранить эту копѣйку путемъ ускоренной работы бюджета, сдѣлать его болѣе правильнымъ, болѣе эластичнымъ, болѣе приспособленнымъ къ необходимымъ требованіямъ народнаго хозяйства.

Рѣчь министра финансовъ статсъ-секретаря В. Н. Коковцева (оффиціально). Дорожа временемъ, ограничусь только наиболѣе существенными частями возраженія члена Думы Шингарева, ибо въ этихъ существенныхъ частяхъ нахожу такія, которыя, съ точки зрѣнія правительственной, мнѣ кажутся не только вовсе непріемлемыми, но даже въ извѣстныхъ частяхъ совершенно непонятными. Не стану указывать всѣ источники, изъ которыхъ черпаются указанія, ихъ было много. Первоисточникомъ указанія является книга, изданная предсѣдателемъ бюджетной комиссіи второй Думы. Доказательства черпаются изъ частныхъ сообщеній одного изъ членовъ Думы въ Москвѣ, принадлежащаго къ партіи 17 октября; это—все частности, мало уясняющія дѣло. Нужно взять сущность вопроса. Сущность-же заключается въ томъ, что по мнѣнію лицъ, внесшихъ законопроектъ, онъ имѣетъ цѣлью не затруднять правительство, а облегчить, не затруднять правильнаго веденія государственнаго хозяйства, а поставить дѣло управленія и государственнаго хозяйства на болѣе устойчивыя основанія. Съ этимъ правительство, конечно, согласиться не можетъ. Центральнымъ пунктомъ является аргументація, въ которой предыдущій ораторъ посвятилъ указаніе на правильность ссылокъ министра финансовъ, что ст. 9 въ отношеніи смѣтныхъ расходовъ воспроизводитъ статью 94 основныхъ законовъ. Но, не взирая на столь подробное изложеніе и не взирая на то, что этому вопросу, почти съ буквальной точностью, почти въ тѣхъ-же выраженіяхъ посвящена статья одного изъ авторитетовъ финансовой науки въ средѣ партіи народной свободы, профессора Фридмана, въ газетѣ «Рѣчь», изъ которой извлеченіе прочту, я долженъ сказать, что эта постановка вопроса не только вызываетъ самое рѣшительное мое возраженіе, но, да позволено мнѣ будетъ сказать, вызываетъ величайшее недоумѣніе юридической постановкой, которой этой дѣло посвящено. Мы слышали изъ устъ члена Думы Шингарева, что статья девятая не находится въ противорѣчіи со статьей 94, ибо государственная роспись есть законъ, ибо она есть актъ, восходящій на разсмотрѣніе въ порядкѣ законодательномъ, а, слѣдовательно, и нѣтъ возможности усматривать противорѣчіе въ ст. 9 со статьей 94. Это пунктъ центральный. Что-бы быть болѣе доказательнымъ, прочту изъ статьи профессора Фридмана то, что было изустно воспроизведено членомъ Думы Шингаревымъ: «И такъ, очевидно, роспись есть законъ и, какъ таковой, можетъ измѣнять и отмѣнять другіе законы. Стало быть, ни статья 94, ни иная какая-либо не препятствуетъ установленія возможности для Думы исключать тѣ или иные расходы въ порядкѣ бюджетнаго законодательства. Мѣшаетъ этому только статья 9 правилъ 8 марта, объ отмѣнѣ которой и ходатайствуютъ сторонники обсуждаемаго законопроекта». Прибавлю отъ себя, что ходатайствуютъ въ настоящее время 40 членовъ Думы, подписавшихъ законопроектъ. Извиняюсь передъ Думой, если скажу, что не знаю, чему собственно вѣрить: странной авторитетности этого заявленія или свободѣ, съ которой толкуется понятіе закона о примѣненіи къ бюджетному дѣлу. Мы выслушали, напримѣръ, совершенно авторитетное указаніе, будто при разработкѣ первоначальныхъ смѣтныхъ правилъ бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ Булыгинъ находилъ, что роспись должна быть вносима на разсмотрѣніе Думы и Совѣта, т. е. утверждаться въ порядкѣ законодательномъ. Но какой дѣлается выводъ? Развѣ государственная роспись не восходитъ на разсмотрѣніе Думы и Совѣта? развѣ въ этомъ заключается какое-либо сомнѣніе? Развѣ изъ этого можно сдѣлать выводъ, который сдѣлалъ указанный мною профессоръ финансовой науки, а сегодня сдѣлалъ Шингаревъ? Развѣ можно допустить такое толкованіе, что государственная роспись, вошедши на разсмотрѣніе Думы, допускаетъ возможность, въ порядкѣ разсмотрѣнія бюджетныхъ предположеній, уничтожить, измѣнить, перекроить, какъ было сказано, всѣ предыдущіе законы. Такой исходной точки, такого взгляда, такого юридическаго вѣроученія я до сихъ поръ еще не встрѣчалъ, какъ и понятія, которое допускало бы возможность однимъ росчеркомъ пера, не справляясь, какимъ труднымъ, хотя бы кружнымъ и сложнымъ путемъ проходилъ тотъ или иной законъ, уничтожить его потому, что въ порядкѣ разсмотрѣнія была признана эта возможность. Гдѣ же логика этого положенія? Если статья 94 ясно и непреложно гласитъ, что законъ пока не отмѣненъ, до тѣхъ поръ долженъ быть соблюдаемъ, что законъ можетъ быть отмѣненъ только въ томъ порядкѣ, въ какомъ изданъ, то какъ же связать это съ услышаннымъ мною сегодня изъ устъ Шингарева. Конечно, представитель партіи народной свободы никогда и не помыслилъ бы внести такое представленіе, если бы въ немъ было покушеніе на неприкосновенность закона. Какъ же допустить, что можно издать законъ и въ то же время исключать его въ порядкѣ разсмотрѣнія росписи, и имѣть тѣ расходы, которые законъ требуетъ для своего осуществленія, не отмѣняя въ законодательномъ порядкѣ самый законъ. Что же станется съ законами и тѣмъ учрежденіемъ, котораго существованіе обезпечено закономъ (аплодисменты справа)? Гдѣ же логика? Какъ третьяго дня, такъ и нынѣ правительство считаетъ, что у него только одинъ аршинъ для измѣренія законности, и этотъ аршинъ основанъ дѣйствительно на законѣ. Какъ бы мало ни было учрежденіе, затрагиваемое въ данномъ случаѣ, къ нему нужно относиться бережливо. Не знаю, кто болѣе охраняетъ интересы законнаго порядка, установленнаго на условіяхъ современнаго строя: правительство или лица, доказывающія противное? Думаю, что мы стоимъ на твердомъ охраненіи закона, говоря, что цѣлесообразный законъ долженъ быть оставленъ, а если онъ не цѣлесообразенъ и вреденъ, то благоволите это доказать. Имѣете достаточно времени, чтобы Дума и Совѣтъ взвѣсили эти доказательства. Тогда, несомнѣнно, ненужное учрежденіе падетъ само собою. Считаю себя обязаннымъ говорить объ этомъ, ибо здѣсь центръ всего вопроса. Статья 9 дѣйствительно центральная. Здѣсь нѣтъ иного положенія, кромѣ того, что мы стоимъ или за то, что законъ святъ и ненарушимъ, пока не отмѣненъ, или должны признать, что съ закономъ не считаемся и понимаемъ въ немъ то, что намъ удобнѣе, считая допустимыми болѣе льготные порядки, когда они помогаютъ намъ достигнуть тѣхъ или другихъ цѣлей (аплодисменты справа). Въ этомъ отношеніи я долженъ сказать совершенно опредѣленно, что между высказанными здѣсь сужденіями, выраженными въ прошлый разъ, и повторенными нынѣ взглядами, мнѣ думается, примиренія нѣтъ и быть не можетъ. Позволяю себѣ перейти къ понятію цѣлесообразности. Не буду слѣдовать процессу мышленія оратора, рѣчь котораго заняла полтора часа (въ моемъ распоряженіи будетъ не болѣе 10 минутъ), но перейду къ тому, въ чемъ вижу логическую связь, именно, что статью 9 нужно исключить еще и потому, что, соблюдая ее, мы придемъ къ невозможности достигнуть того, что совершенно несомнѣнно съ точки зрѣнія цѣлесообразности. Мы выслушали чрезвычайно вѣрное, въ одной части, и чрезвычайно, смѣю думать, неправильное, въ другой, объясненіе понятія титула законности. Значеніе титула законности разсмотрѣно съ двухъ точекъ зрѣнія: съ точки зрѣнія законности и съ точки зрѣнія цѣлесообразности. Съ точки зрѣнія законности былъ указанъ почти не человѣческій трудъ, который пришлось перенести бюджетной комиссіи второй Думы. Поэтому придется, вѣроятно, установить правильность титула законности. Я долженъ сказать, что задачи Думы въ этомъ отношеніи дѣйствительно велики и въ высшей степени благодарны. Статья 9 и всѣ правила 8 марта не лишаютъ Думу ни малѣйшаго права провѣрить законныя основанія, на которыхъ покоятся тѣ или иные расходы. Правила эти не только разрѣшаютъ, они повелѣваютъ, и Дума должна черезъ годъ, два или нѣсколько лѣтъ выполнить этотъ поистинѣ громадный предстоящій ей трудъ. Но что мы слышали? Мы слышали только, что это чрезвычайно трудно; пришлось только по одному вѣдомству министерства иностранныхъ дѣлъ работать 18 дней. Меня это крайне удивило, ибо смѣта министерства иностранныхъ дѣлъ относится къ числу самыхъ небольшихъ по размѣру. Знаю, какъ поступила вторая дума и какъ, по моему, должна поступить каждая Дума, когда желаетъ провѣрить титулы. Она обращается къ подлежащему министру и требуетъ представленія всѣхъ этихъ титуловъ. Я, какъ министръ финансовъ, прислалъ въ бюджетную комиссію второй Думы пять томовъ Высочайшихъ повелѣній и выписокъ изъ закона, нужныхъ для оправданія того или иного расхода. Не могу, конечно, принять на себя отвѣтственность, что я удовлетворилъ вторую Думу вполнѣ. Помню, я участвовалъ въ бюджетной комиссіи и по разсмотрѣнію именно смѣты департамента государственнаго казначейства. По отношенію къ этой смѣтѣ здѣсь было указано, что членъ Думы Еропкинъ гдѣ-то читалъ лекцію и указалъ на несовершенство смѣты. Однако, я не получилъ ни одного указанія отъ Думы, что титулы недостаточны и что документы, которые представилъ министръ, не были исчерпывающими. И мнѣ кажется, что нужно говорить не о предстоящемъ въ данномъ случаѣ сизифовомъ трудѣ, а нужно предъявить исполнительной власти требованія, чтобы она представила эти титулы. Если титулы будутъ недостаточны, то Дума вычеркнетъ, на законномъ основаніи, пользуясь статьей 9, неоправданные кредиты и будетъ дѣйствовать совершенно закономѣрно. Затѣмъ, доказана-ли правильность кредита, даннаго нѣкогда вице-директору Шванебаху? Думается мнѣ, разъ мы имѣемъ сужденія о предметѣ высокой важности, то упоминать 2000 р. 56 к. едва-ли правильно и своевременно, и лучше сдѣлаемъ, если будемъ говорить объ этомъ въ бюджетной комиссіи. Во всякомъ случаѣ думаю, что законность титуловъ несомнѣнно должна быть провѣрена Думой. Это не только ея право, это ея прямая обязанность. И въ этомъ отношеніи правительство должно представить необходимыя доказательства. Думается мнѣ, трудъ вовсе не такъ великъ и безнадеженъ, какъ это изображается. Нѣтъ надобности для провѣрки титуловъ законности обращаться къ полному собранію законовъ. Въ немъ распоряженія финансоваго характера помѣщаются не всегда съ исчерпывающею полнотою. Нужно дѣлать проще: вмѣсто самостоятельныхъ изысканій нужно предложить вѣдомствамъ оправдать неясныя ссылки, и вѣдомства, развѣ въ случаяхъ крайне рѣдкаго изъятія, котораго даже предвидѣть не могу, обязательно представятъ все, что необходимо Думѣ для провѣрки. А что мы слышали по отношенію къ цѣлесообразности? Намъ говорятъ, что статья 9 должна быть исключена, ибо при ней нельзя жить, ибо мы должны, убѣдившись въ ненужности того или иного учрежденія, идти къ его отмѣнѣ кружнымъ путемъ, а пока не используемъ его, не можемъ исключить расхода. Были приведены—и коринка греческаго правительства, и деньги княгини Мюратъ и т. п. Въ этомъ почерпывались доказательства необходимости отмѣнить статью 9. Могу сказать одно: когда бюджетная комиссія будетъ разсматривать отдѣльные титулы, она придетъ, вѣроятно, къ иному заключенію, чѣмъ членъ Думы Шингаревъ; она убѣдится, вѣроятно, что не такъ неправильны эти расходы, если они допускались въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, что были обстоятельства, побудившія провести дѣло въ порядкѣ законодательномъ, или разрѣшить его въ порядкѣ верховнаго управленія, или испрашивать изволенія Его Императорскаго Величества на допущеніе такого рода расходовъ. Во всякомъ случаѣ я долженъ сказать, что такая цѣлесообразность отмѣны бюджетныхъ ограниченій для меня представляется далеко недоказанной. Это не цѣлесообразность, а суммарный порядокъ разсмотрѣнія предметовъ государственнаго управленія и хозяйства, который до добра насъ довести не можетъ. Съ этой точки зрѣнія не могу не возразить на одно сдѣланное указаніе. Говорилось, что нужно довѣрять народному представительству, что нельзя его стѣснять установленными въ настоящее время ограниченіями, и указывалось, что человѣкъ со связанными руками работать не можетъ. Да, народному представительству, конечно, нужно довѣрять. Думаю, членъ Думы Шингаревъ не имѣлъ въ виду правительства, когда говорилъ, будто только тогда указываютъ на необходимость такихъ путей, когда предполагаютъ, что интересы государственнаго хозяйства и управленія не соединены съ интересами народнаго представительства. Вѣроятно не по адресу правительства сдѣлано это указаніе, а если сдѣлано въ этомъ направленіи, то я долженъ сказать, что адресъ написанъ неправильно. Представители правительственной власти, по крайней мѣрѣ тѣ, которые исполняютъ волю Его Императорскаго Величества, относятся къ народному представительству съ уваженіемъ, котораго народное представительство требуетъ. Не думаю, чтобы было признакомъ недовѣрія къ народному представительству, когда правительственная власть позволяетъ себѣ возвышать свой голосъ противъ проекта, внесеннаго отдѣльными членами Думы, если находитъ, что проектъ не согласенъ съ государственными порядками. И, возражая противъ такого проекта, она отнюдь не предъявляетъ недовѣрія правительственной власти къ существу народнаго представительства. Эту идею правительство поддерживаетъ совершенно открыто и думаетъ, что народное представительство съ своей стороны должно оказать вниманіе устойчивости порядка, который мы призваны охранять всѣ вмѣстѣ нашими общими силами. Разсуждая иначе, мы должны были бы признать, что всякое законодательное предложеніе, исходящее отъ отдѣльной группы Думы, должно быть принято, и возражать противъ него не подобаетъ. Перехожу къ возраженіямъ, мнѣ сдѣланнымъ. Снова затронута количественная сторона вопроса, мы снова выслушали указанія, гдѣ министръ финансовъ можетъ касаться вопроса о предѣльномъ бюджетѣ. Мнѣ вновь подчеркнута количественная недостаточность правъ Думы по разсмотрѣнію бюджета. Я выслушалъ въ высшей степени странную теорію дѣленія государственныхъ расходовъ на расходы предѣльные и расходы исчисляемые. Я долженъ сказать, что можетъ быть дѣйствительно, за недостаткомъ времени, не посвященъ въ новѣйшую теорію финансовой науки о свойствѣ государственныхъ расходовъ. Но до сихъ поръ мнѣ казалось, что всѣ кредиты, какъ предѣльные, такъ и иные, суть кредиты исчисляемые. Я выслушалъ заявленіе, что кредиты, такъ называемые исчисляемые, больше всего даютъ поводовъ, основаній и возможности для сокращеній. Это меня тѣмъ болѣе поразило, что впервые нельзя требовать сокращенія расходовъ на продовольствіе и одежду арміи, нельзя требовать сокращенія расходовъ по винной монополіи или сокращенія расходовъ на желѣзныя дороги. Между тѣмъ въ томъ же самомъ залѣ, со скамьи той же партіи народной свободы, менѣе года тому назадъ, мы слышали указаніе обратное. Слышали, что винная монополія ведется не хозяйственно, что суммы расходуются въ высшей степени непроизводительно, что все дѣло поставлено неправильно. Теперь оказывается, что сокращать ничего нельзя. (Возгласы «браво»...) Мы слышали съ тѣхъ же самыхъ скамей, восемь мѣсяцевъ тому назадъ, что желѣзныя дороги приносятъ одинъ убытокъ и до такой степени управляются дурно, что даже нельзя знать, съ какого конца подойти, чтобы это дѣло исправить. Сегодня же слышимъ, что сокращать и здѣсь ничего нельзя, и что въ этихъ вообще кредитахъ, названныхъ исчисляемыми, т. е. въ кредитахъ въ 1351 милліонъ, а съ прибавкой большей части предѣльнаго бюджета—свыше полутора милліарда не найдется никакого повода и основанія для сокращенія. Какъ представитель правительственной власти, въ особенности, какъ органъ правительства, которому приходится отвѣчать за смѣты, гдѣ имѣются также въ весьма большихъ суммахъ эти, такъ называемые, исчисляемые кредиты, буду, конечно, очень благодаренъ Думѣ, если она присоединится ко взгляду Шингарева и признаетъ, что всѣ исчисляемые кредиты министерства финансовъ сокращенію не подлежатъ (возгласы «браво»... смѣхъ... звонокъ предсѣдателя). Это въ значительной степени уменьшитъ мою работу. Но не думаю, что Дума присоединится къ этому взгляду, и, по всѣмъ вѣроятіямъ, мнѣ предстоитъ не мало преній и не малая борьба въ бюджетной комиссіи, а можетъ быть и въ общемъ собраніи, чтобы доказать, что эти кредиты исчисляются безусловно правильно. Оговариваюсь, что въ первый разъ слышу такого рода финансовое ученіе и что никогда до сихъ поръ съ нимъ не встрѣчался. Напротивъ, слышалъ какъ разъ обратное, такъ какъ правительству не разъ указывалось и указывается и теперь, что кредиты исчисляются слишкомъ широко, что ихъ нужно сокращать, что ихъ нужно поправлять. Сегодня же узнаю, къ величайшей чести правительства, что расходы исчислены въ смѣтахъ скромно, что въ послѣдствіи легко будетъ доказать необходимость увеличенія ихъ тому, кто это будетъ доказывать. Какимъ путемъ можно испрашивать кредитъ на скромно исчисленный въ 1351 милліонъ рублей расходъ, это представляется мнѣ совершенно неяснымъ. Въ противоположность этому указывается, что, вотъ, въ другихъ кредитахъ, названныхъ предѣльными, заключается, главнымъ образомъ, поле, на которомъ можетъ разойтись (если такъ можно выразиться) рука сокращенія. Что - же это за кредиты? Прошлый разъ я возражалъ не противъ одного члена Думы докладчика Аджемова, а противъ проекта, внесеннаго въ Думу. Въ немъ я прочелъ тезисъ, что весьма значительная часть кредитовъ закрыта для бюджетнаго обсужденія Думы. Я тогда-же охарактеризовалъ эту значительную часть цифрою 465 милліоновъ, и сказалъ, что на платежи по займамъ надо отпускать деньги безъ малѣйшей задержки. Если я и позволилъ себѣ коснуться этого, то именно съ единственною цѣлью устранить указаніе, будто для бюджетнаго разсмотрѣнія Думы закрыта значительная часть смѣты. Далѣе я привелъ въ прошлый разъ цифру 685 милліоновъ, допускающихъ сокращеніе только путемъ измѣненія законовъ, и уменьшилъ эту цифру, по крайней мѣрѣ, на 250 милліоновъ, перенеся на будущее время не менѣе этой цифры изъ забронированнаго теперь предѣльнаго бюджета военнаго вѣдомства. Такимъ образомъ, вся совокупность кредитовъ, дѣйствительно закрытыхъ отъ быстрыхъ измѣненій въ смѣтномъ порядкѣ, свелась до 400 милліоновъ. Тѣмъ не менѣе, слышимъ и сегодня, что въ этихъ 400 милліонахъ и заключается вся суть дѣла, что вотъ тутъ-то и нужно снять статью 9, ибо она ихъ прикрываетъ; а такъ какъ не прикрываетъ 1,350 милліоновъ, то о нихъ говорить не стоитъ. Но нужно отмѣнить статью 9, чтобы дать возможность сокращенія. Какія-же это сокращенія? Вѣдь не о содержаніи гофмейстеру Жедринскому, 4,000 рублей, вѣроятно, будетъ рѣчь. Въ составѣ этихъ 400 милліоновъ находятся, главнымъ образомъ, всѣ кредиты на штатные расходы, на содержаніе всѣхъ центральныхъ и мѣстныхъ учрежденій: суда, полиціи и учебной части—во всей совокупности всѣхъ органовъ государственнаго управленія—того сложнаго аппарата, которымъ управляется огромное государство. Статья 9 говоритъ: потрудитесь разсмотрѣть каждую такую статью, потрудитесь доказать нецѣлесообразность ея, и только тогда можете указывать на необходимость сокращенія. Если найдете пути для сокращенія, тѣмъ лучше, но только тогда все это будетъ продумано, разобрано, а не перекроено. Сомнительно, однако, что сокращенія тутъ будутъ обильны, но несомнѣнно, что, именно тутъ, вы найдете указанія на неизбѣжность увеличенія потребностей государства, на усиленіе ассигнованій, и здѣсь статья 9 преслѣдуетъ одну цѣль: она обезпечиваетъ отъ опасныхъ пріемовъ и излишне скорыхъ заключеній, попытокъ разомъ достигнуть того, для чего нужна осторожность. Въ каждомъ учрежденіи нельзя расходную часть отдѣлить отъ существа самаго учрежденія. Учрежденіе, какъ и вытекающій изъ него расходъ, равно основаны на законѣ, а законъ пока не отмѣненъ, долженъ оставаться незыблемымъ. Въ этомъ отошеніи я долженъ категорически опровергнуть послѣднее обращеніе, которое сдѣлалъ правительству Шингаревъ. Онъ пытался убѣдить правительство, что статья 9 самому правительству очень не выгодна, что оно ею стѣснено, а слѣдовательно должно быть благодарно 40 членамъ Думы, предложившимъ ему благодѣтельную мѣру. Отъ имени правительства отъ этого облегченія категорически отказываюсь. Эту льготу оно считаетъ совершенно недопустимой, ибо эта льгота есть условіе, которое нарушаетъ устойчивость нашего государственнаго организма. Не я, а членъ Думы—докладчикъ примѣнилъ выраженіе «перекроить»; правительство же считаетъ недопустимымъ пользоваться этимъ облегченнымъ способомъ, полагая, со своей стороны, что пользы для государства отъ такой предлагаемой намъ льготы ждать нельзя. Но чѣмъ правительство желаетъ пользоваться, чему давало посильныя доказательства во второй Думѣ, что будетъ давать и теперь, то это—тому, что если въ порядкѣ совмѣстной работы оно убѣдится въ наличности архаическихъ расходовъ на учрежденія, безъ которыхъ можно обойтись, то не побоится кружнаго пути, и поспѣшитъ внести на законодательное разсмотрѣніе Думы отдѣльныя представленія, оправдывающія всевозможныя сокращенія. Бояться этихъ отдѣльныхъ представленій не слѣдуетъ, какъ и не слѣдуетъ указывать подробно члену Думы Шингареву, что работы такъ много, что работа созидательная стоитъ, что нужно врачевать всевозможныя раны, а Дума завалена мелкой работой, огромнымъ количествомъ мелкихъ предположеній, и что потому нужно сокращать расходы безъ пересмотра законовъ и скорѣе достигать результатовъ. Мелкой работы не избѣжать, она нисколько не препятствуетъ работѣ созидательной, и, вѣроятно, Дума сумѣетъ размежеваться и найдетъ время и для мелкихъ многочисленныхъ законодательныхъ предположеній, и найдетъ достаточно досуга для крупной созидательной работы, въ которой будетъ строга. Кончая такъ же, какъ кончилъ членъ Думы Шингаревъ, скажу, что нужно, конечно, беречь народную копѣйку, но сохраненіе ея такъ же близко заботитъ и правительство. Правительство заявляло уже съ этой каѳедры, что считаетъ необходимымъ особую бережливость въ расходованіи государственныхъ средствъ, но считаетъ, что нельзя по какимъ бы то ни было соображеніямъ и изъ какихъ бы то ни было побужденій допускать, чтобы государственному организму грозило бы разстройство. Нужно работать спокойно, хотя бы даже нѣсколько медленно. Перекраивать ничего нельзя: перекраиваніемъ можно достигнуть только одного—расшатать порядокъ въ государственномъ управленіи, а безъ сохраненія порядка въ управленіи не можетъ быть и благоденствія въ странѣ (аплодисменты).

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 января. Въ день рожденія германскаго императора въ полукруглой залѣ Александровскаго дворца, въ Царскомъ селѣ, состоялся Высочайшій обѣдъ, къ которому были приглашены чины германскаго посольства. Государь и Великіе Князья были въ прусской формѣ. Государь соизволилъ провозгласить тостъ за здоровье императора Вильгельма. Придворный оркестръ исполнилъ германскій національный гимнъ. Послѣ обѣда въ Портретномъ залѣ поданъ кофе.

Въ засѣданіи суда по дѣлу о Портъ-Артурѣ оглашаются показанія врача Субботина и военнаго юриста полковника Тыртова. Первый высказывается по поводу медицинско-санитарнаго состоянія крѣпости, а второй относительно дѣятельности мѣстной газеты «Новый Край» и генерала Стесселя. Стессель, по его словамъ, шутя выражался, что ему приходится вести войну на пять фронтовъ: съ японцами, комендантомъ, командиромъ порта, начальникомъ флота и городскимъ комиссаромъ. Условія капитуляціи Тыртовъ признаетъ позорными.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 января. Въ засѣданіи суда по дѣлу о Портъ-Артурѣ послѣ перерыва Стессель заявляетъ, что Тыртовъ, какъ военный прокуроръ, на позиціяхъ не бывалъ, и возражаетъ противъ деталей показанія Тыртова. Оглашается инструкція генерала Бѣлова, въ которой сказано, что снарядовъ можно расходовать изъ каждаго орудія 6—8 въ день, разсчитывая, что крѣпость продержится 2—3 мѣсяца. Прочитываются показанія врачей: Розанова и Рабинина и генерала Надѣина и рядъ документовъ по указанію защиты. Въ журналѣ совѣта обороны отъ 9 августа констатируется неподготовленность крѣпости къ оборонѣ, въ журналѣ отъ 28 сентября удостовѣряется недостаточность снарядовъ крупнаго калибра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 января. Обнародованъ именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату о выпускѣ новыхъ разрядовъ билетовъ Государственнаго казначейства и объ утвержденіи положенія о сихъ билетахъ. Билеты на сумму 163 милліона выпускаются взамѣнъ выпущенныхъ въ обращеніе на основаніи указовъ 28 по-

абря 1903 года и 30 іюля 1904 г. Проценты, по расчету изъ 4 годовыхъ, уплачиваются 1 февраля и 1 августа каждаго года. Погашаются билеты не позднѣе четырехъ лѣтъ со времени выпуска, послѣ чего могутъ быть обмѣнены на новые, если будетъ признано полезнымъ.

Въ повѣсткѣ 21 засѣданія Государственной Думы, 17 января, указаны слѣдующіе предметы занятій: продолженіе обсужденія законодательнаго предположенія 40 членовъ Думы объ измѣненіи правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи. докладъ комиссіи по судебнымъ реформамъ, по законопроекту о сокращеніяхъ въ составѣ и штатѣ комиссіи для отграниченія земель Забайкальскаго казачьяго войска. обсужденіе законодательнаго предположенія 40 членовъ Думы объ упраздненіи въ Бѣлоруссіи остатковъ чиншевого владѣнія, чиншевого права и выродившагося изъ него городского и мѣстечковаго домового арендънаго владѣнія.

Комиссія о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, подъ предсѣдательствомъ епископа Митрофана, приступила при участіи начальника главнаго управленія неокладныхъ сборовъ Новицкаго и члена совѣта по дѣламъ казенной продажи питей Шумахера, къ разсмотрѣнію возникшаго въ порядкѣ законодательной иниціативы Думы законопроекта объ ограниченіи раздробительной продажи водочныхъ издѣлій, и о запретительныхъ и разрѣшительныхъ приговорахъ сельскихъ обществъ относительно казенныхъ винныхъ лавокъ. Представители вѣдомства выразили согласіе на прекращеніе продажи водки въ посудѣ съ емкостью одна двухсотая ведра.

ЛОДЗЬ, 15 января. Послѣ молебствія въ присутствіи временнаго генералъ-губернатора Казнакова приступила къ исполненію обязанностей вновь сформированная полиція.

ТИФЛИСЪ, 15 января. Задержана оперировавшая около двухъ лѣтъ въ Тифлисѣ шайка вымогателей, разсылавшая угрожающія письма отъ имени соціалъ-революціонеровъ. Главарь-дантистъ Аронштамъ. Среди задержанныхъ 5 членовъ шайки—лица привиллегированныхъ сословій.

ТОМАШЕВЪ (Петроковской губ.), 15 января. 14 января убиты въ своей усадьбѣ помѣщикъ Верперъ съ женой.

СЕВАСТОПОЛЬ, 15 января. Ранены злоумышленникомъ часовой морского арестнаго дома и матросъ караула, вышедшій на выстрѣлы.

ПОЛТАВА, 15 января. При крушеніи 14 января пассажирскаго поѣзда разбито 20 вагоновъ. Убито двое, тяжело ранено двое и ушиблено 2 кондуктора. Движеніе прервано. Причина крушенія—взломъ рельсовъ.

ПЕНЗА, 15 января. При обыскѣ на Инвалидной улицѣ найдены три снаряженныя бомбы: одна метательная и двѣ фитильныхъ, одинъ браунингъ съ патронами и три бутылки съ кислотами. Арестовано семеро.

МИНСКЪ. (Губернскій), 15 января. Въ Слуцкѣ обнаружена организація бунда. При обыскѣ въ квартирѣ захвачены три печати, нелегальная литература, брошюры и листки, предназначенные для войскъ. Арестовано трое.

ЧЕРНИГОВЪ, 15 января. Въ селѣ Великая Заговорка, Борзенскаго уѣзда, произведено нападеніе на домъ казака. Убитъ ребенокъ, ранены мать и жена хозяина.

СИМБИРСКЪ, 16 января. Губернское земское собраніе по предложенію предсѣдателя Полнванова постановило пріобрѣсти бывшую усадьбу исторіографа Карамзина и открыть въ ней школу имени Карамзина.

ВАРШАВА, 16 января. Военный судъ приговорилъ мѣщанина Умерскаго за соучастіе съ неизвѣстными въ убійствѣ двухъ офицеровъ во Влоцлавскѣ, въ августѣ 1906 года, къ безсрочной каторгѣ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 16 января. Въ виду крайняго вздорожанія цѣнъ на хлѣбъ и мясо, губернаторъ обратился ко всѣмъ городскимъ управамъ съ предложеніемъ принять мѣры для облегченія положенія бѣдныхъ классовъ.

ФРАНКФУРТЪ на МАЙНѢ, 15 января. «Frankfurter Zeitung» сообщаютъ изъ Салоникъ, что поставщики арміи отказываются, вслѣдствіе неудовлетворенія ихъ денежныхъ требованій, снабжать турецкія войска припасами. Войска не получали жалованья за три мѣсяца. Прекращена выдача мяса. Среди солдатъ сильное неудовольствіе.

ТАВРИЗЪ, 15 января. Положеніе напряженное. Стрѣльба продолжается, но слабая. Есть признаки, что у революціонеровъ отсутствуютъ патроны. Грабежи усилились. Среди купцовъ паника. На Астаръ-Дебальской дорогѣ безпорядки.

ШАНХАЙ, 15 января. Серу Роберту Гарту разрѣшенъ отпускъ. Замѣстителемъ назначенъ серъ Робертъ Брндонъ. Гартъ получаетъ почетное званіе министра, Брндонъ—губернатора.

ПАРИЖЪ, 15 января. При дальнѣйшемъ обсужденіи запроса по марокскимъ дѣламъ въ палатѣ депутатовъ, Дешанель выражаетъ удовлетвореніе по поводу сближенія между Англіей и Россіей и высказывается за нейтральность по отношенію къ внутреннимъ раздорамъ въ Марокко. Пишонъ, возражая на рѣчь Делькассэ, говоритъ: «Мы стремимся къ политикѣ честной открытой и желаемъ проводить ее при поддержкѣ парламента и общественнаго мнѣнія, отъ которыхъ ничего не желаемъ скрывать. Положеніе, занятое Франціей послѣ заключенія союза и дружественныхъ соглашеній, не является результатомъ работы одного человѣка, а результатомъ 37-лѣтнихъ трудовъ ряда политическихъ дѣятелей. Соглашеніе съ Англіей подготовлялось издавна и понималось нами въ духѣ мира и цивилизаціи. Алжесирасская конференція—не униженіе Франціи. Слѣдуетъ признать заслуги тѣхъ, кто отказывался подвергнуть опасности драгоцѣнныя достоинія мира ради какой-то неопредѣленной цѣли». (Пишона часто прерываютъ бурныя одобренія радикаловъ и соціалистовъ обращающихся демонстративно въ сторону Делькассэ). Делькассэ сидитъ со скрещенными на груди руками. Пишонъ заканчиваетъ рѣчь словами: «Соглашенія съ Англіей и Россіей, франдузско-испанская и французско-японская дружба, а также дружескія отношенія къ Соединеннымъ Штатамъ не направлены противъ кого-либо. Престижъ республиканской Франціи возвысился благодаря союзамъ, и Франціи никогда не придется опасаться результатовъ своей внѣшней политики».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 15 января. Персидскимъ посольствомъ получены извѣстія о движеніи турокъ къ персидской территоріи, почти тождественныя со свѣдѣніями С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства изъ Тегерана и Урміи. Персидскій повѣренный въ дѣлахъ заявилъ по поводу продолжающагося движенія турецкихъ войскъ протестъ передъ Портой.

СОФІЯ, 15 января. Князь Фердинандъ поручилъ образованіе новаго кабинета лидеру демократической партіи Малинову.

БѢЛГРАДЪ, 15 января. Скупщина приступила къ разсмотрѣнію бюджета. Министръ финансовъ произнесъ рѣчь, въ которой заявилъ, что исполненіе росписи 1907 года закончится превышеніемъ дохода надъ расходами. По словамъ министра, обезпечено также равновѣсіе бюджета 1908 г.

ВѢНА, 15 января. Морская комиссія венгерской делегаціи, выслушавъ разъясненія начальника флота Монтекукули, приняла морской бюджетъ. Во время преній нѣкоторыми ораторами высказывались пожеланія объ удѣленіи большаго вниманія венгерскому элементу въ венгерскомъ флотѣ.

ПАРИЖЪ, 15 января. По окончаніи преній по марокской интерпелляціи въ палатѣ депутатовъ значительнымъ большинствомъ голосовъ вотировано довѣріе правительству.

ВѢНА, 16 января. Венгерская делегація приняла послѣ продолжительныхъ преній бюджетъ министерства иностранныхъ дѣлъ безъ измѣненія. Отвѣчая на замѣчанія нѣкоторыхъ делегатовъ, баронъ Эренталь заявилъ, что революціонное движеніе въ Македоніи и кровавое подавленіе его турецкими войсками побудили Австро-Венгрію и Россію выяснить свое отношеніе къ македонскому вопросу. Обѣ державы начали совмѣстныя дѣйствія не изъ эгоистическихъ мотивовъ, а потому, что больше всего заинтересованы въ сохраненіи мира въ этомъ краѣ. Для поддержки дальнѣйшаго развитія дѣйствій Австро-Венгріи и Россіи къ нимъ затѣмъ присоединились другія державы. По мнѣнію барона Эренталя, во многихъ отношеніяхъ старанія державъ увѣнчались успѣхомъ, хотя и относительно. Главнымъ тормазомъ реформатской дѣятельности державъ являются происки нѣкоторыхъ комитетовъ, стремящихся къ автономіи другихъ и желающихъ раздѣла Македоніи, а также происки радикальныхъ, соціалистическихъ и анархическихъ элементовъ, желающихъ лишь всеобщей смуты. По мнѣнію министра, державы поступаютъ правильно, не отказываясь отъ мюрцштегской программы, а наоборотъ, придерживаясь ея, стремятся къ дальнѣйшему ея развитію. Министръ указалъ на образованіе отдѣльной бригады турецкихъ отборныхъ войскъ для борьбы съ бандами, распавшимися въ послѣднее время на небольшіе отряды. Австро-Венгрія и Россія категорически указали Константинополю дѣйствовать болѣе энергично, чѣмъ до сихъ поръ.

ПАРИЖЪ, 16 января. Въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ, принятой при окончаніи преній о марокской интерпелляціи, палата депутатовъ заявляетъ о своемъ желаніи придерживаться актовъ алжезирасской конференціи и отстаивать права и интересы Франціи въ Марокко безъ вмѣшательства во внутреннюю политику шерифской имперіи. Въ заключеніе палата постановила обратиться отъ имени французской націи съ привѣтствіемъ къ офицерамъ и солдатамъ, сражающимся въ Африкѣ.

ЛОНДОНЪ, 16 января. На мѣсто скончавшагося генеральнаго прокурора Ультона назначенъ бывшій товарищъ, замѣститель его Робсонъ; на мѣсто Робсона назначенъ членъ парламента Эвансъ.

БѢЛГРАДЪ, 16 января. Король Петръ въ сопровожденіи адъютантовъ посѣтилъ новое зданіе русскаго страхового общества «Россія». Онъ выразилъ одобреніе красотѣ и богатству зданія и пожелалъ обществу полнаго успѣха.

БЕРЛИНЪ, 16 января. Изобрѣтатель новой системы безпроволочнаго телеграфа служащій въ инспекціи передвиженія войскъ фонъ-Лепель произвелъ успѣшные опыты телеграфированія изъ Ренникендорфа (подъ Берлиномъ) въ Брауншвейгъ (разстояніе 230 километровъ). Небольшой аппаратъ фонъ-Лепеля отличается простотой. При небольшомъ расходованіи электрическаго тока имъ достигаются значительные результаты. При помощи аппарата представляется возможной разработка системы безпроволочнаго телефона.

ТОКІО, 16 января. Министръ иностранныхъ дѣлъ Гаяши сообщилъ парламенту, что вопросъ о японской иммиграціи въ Канаду окончательно разрѣшенъ. Японія согласилась на ограниченіе иммиграціи въ извѣстныхъ предѣлахъ, которые будутъ письменно закрѣплены. Однако, договорныхъ правъ на такое ограниченіе Японія не представила. Престижъ Японіи остался непоколебимымъ. Переговоры съ С.-Американскими Соединенными Штатами успѣшно подвигаются впередъ и можно надѣяться на ихъ благопріятный исходъ. По словамъ министра, правительство обязано защитить живущихъ заграницей японцевъ посредствомъ ограниченія дальнѣйшей эмиграціи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ Орловской судебной палатѣ слушалось дѣло о священникѣ Высокопольскомъ, обвиняющемся по 126 ст. Рядъ свидѣтелей, какъ передаетъ «Рус. Сл.», показываетъ, что квартира обвиняемаго, въ селѣ Куракинѣ, была штабомъ мѣстныхъ революціонеровъ, что Высокопольскій и его сыновья говорили крестьянамъ, что надо громить экономіи, не давать податей и рекрутовъ и свергнуть правительство. Въ дальнѣйшемъ свидѣтели обвиненія показываютъ, что Высокопольскій объединялъ крестьянъ въ кружокъ, задачи коего сводились къ уничтоженію въ народѣ вѣры въ Бога и правительство. Далѣе свидѣтели утверждаютъ, что по наущенію Высокопольскаго крестьяне разгромили домъ односельчанина Ададурова, а когда толпа шла громить, то Высокопольскій напутствовалъ ее словами: «часъ добрый». Палата приговорила священника Высокопольскаго къ лишенію правъ и ссылкѣ на поселеніе.

—Въ Московскомъ военно-окружномъ судѣ окончилось дѣло о группѣ лицъ, занимавшихся освобожденіемъ отъ воинской повинности новобранцевъ, находившихся на испытаніи въ госпиталѣ. Военный судъ оправдалъ одного изъ обвинявшихся фельдшеровъ, признавъ виновными четырехъ остальныхъ обвиняемыхъ и приговорилъ: Козлова, служившаго посредникомъ между освобождаемыми новобранцами и чиновниками, къ тремъ годамъ арестантскихъ ротъ; служителя Чирка, обмѣнивавшаго подлинныя постановленія врачей на подложныя,—къ заключенію въ арестантскихъ ротахъ на полтора года; чиновника Руднева—къ десятимѣсячному заключенію въ военной тюрьмѣ и одного фельдшера къ исключенію со службы.

—12 января, въ девятомъ часу вечера, въ Благовѣщенскомъ офицерскомъ лазаретѣ лейбъ-гвардіи коннаго полка въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», повѣсился завѣдывающій передвиженіемъ войскъ Московскаго района Петербургскаго военнаго округа на Николаевской дорогѣ полковникъ генеральнаго штаба Николаевъ; онъ лѣчился въ лазаретѣ отъ туберкулеза. Самоубійство произошло во время вечерняго чая больныхъ. Отсутствіе полковника Николаева замѣтила сестра милосердія, она бросилась на поиски и нашла его въ палатѣ повѣсившимся на металлическомъ проводѣ отъ электрическаго освѣщенія.

—Въ московской губернской тюрьмѣ изъ одиночной камеры, по словамъ московскихъ газетъ, исчезъ арестантъ Кировъ, приговоренный къ тремъ годамъ каторги и подлежавшій еще суду за другія преступленія.

—Сумма растраты, производившейся въ теченіе долгихъ лѣтъ въ учетно-ссудномъ отдѣленіи Государственнаго банка, по словамъ московскихъ газетъ, простирается, какъ установлено ревизіей, до 700,000 р.

—Въ виду увеличивающейся съ каждымъ днемъ дороговизны, и притомъ почти повсемѣстно, на съѣстные продукты, министръ путей сообщенія обратилъ вниманіе на затрудненія, какія испытываютъ нынѣ на желѣзныхъ дорогахъ болѣе нуждающіеся пассажиры какъ вслѣдствіе высокихъ цѣнъ, по которымъ продаются продукты и съѣстные припасы въ станціонныхъ буфетахъ III класса, такъ и въ особенности вслѣдствіе практикуемаго нынѣ на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ запрещенія постороннимъ торговцамъ продавать съ рукъ съѣстные продукты пассажирамъ въ станціонныхъ зданіяхъ или вблизи ихъ. Министръ путей сообщенія, желая оказать возможное облегченіе пассажирамъ въ пріобрѣтеніи продовольствія на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы не только буфеты имѣли для продажи хлѣбъ съ вѣса и горячую пищу по доступной цѣнѣ, но чтобы, сверхъ того, на значительныхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ отводились особыя мѣста вблизи станціонныхъ зданій и во дворахъ станцій для продажи мѣстными жителями съ рукъ съѣстныхъ продуктовъ проѣзжающимъ пассажирамъ. Ближайшее желѣзнодорожное начальство на каждой рельсовой линіи обязано наблюдать за точнымъ исполненіемъ этого распоряженія министра.

—Въ Петербургъ прибылъ изъ Рима епископъ кронштадтскій Владиміръ.

—Появившіеся въ печати слухи объ уходѣ товарища министра путей сообщенія генералъ-лейтенанта А. А. фонъ-Вендриха, какъ передаетъ «Моск. Вѣд.», лишены основанія.

—Въ Москвѣ подвергнуты аресту на одинъ мѣсяцъ редакторъ уже закрывшейся газеты «Наша Мысль» Б. Л. Шиpинкинъ за невзносъ наложеннаго на эту газету штрафа въ 1,000 р.

—12 января на Царскосельскомъ вокзалѣ жандармской полиціей, по словамъ «Нов. Вр.», задержанъ студентъ, при которомъ оказались нелегальная литература и компрометирующая его переписка. Студентъ отправленъ въ охранное отдѣленіе.

—13 января во дворѣ петербургской станціи Николаевской дороги задержанъ ломовой извозчикъ Никаноровъ, на возу у котораго оказалось шесть круговъ телеграфной проволоки вѣсомъ болѣе 18 пудовъ. Проволока оказалась похищенной изъ склада дороги.

—На ст. Акстафа, 7 января, вечеромъ, переѣздной сторожъ Амиръ-оглы, послѣ прохода пассажирскаго поѣзда, войдя въ сторожевую будку съ берданкой въ рукѣ, нечаянно зацѣпилъ курокъ ружья. Послѣдовалъ выстрѣлъ, пуля попала несчастному въ горло и вылетѣла за лѣвымъ ухомъ. Амиръ-оглы, по словамъ «Кавк.», скончался.

—**Арестъ корреспондента.** 5 января, въ номерахъ гостиницы Шейко въ Екатеринославѣ, по словамъ «Рус. Прав.», чинами мѣстной полиціи задержанъ еврей Хаимъ Гринбергъ. Проживалъ онъ безъ паспорта и въ удостовѣреніе своей личности представлялъ билетъ, выданный ему 1 сентября 1907 года редакціей екатеринославской газеты «Южная Заря». Арестъ Гринберга былъ вызванъ неимѣніемъ у него паспорта. Произведеннымъ въ номерѣ обыскомъ обнаружена переписка на еврейскомъ и русскомъ языкахъ, много еврейскихъ брошюръ, прокламацій, воззваній, отчетовъ и проч. Изъ переписки видно, что Гринбергъ принадлежитъ къ центральному комитету бундистской организаціи въ Россіи и былъ командированъ въ Екатеринославскую губернію для организаціи отдѣловъ бунда и др. преступныхъ организацій, для сбора денегъ въ средѣ евреевъ и агитаціи. Корреспондентъ заключенъ подъ стражу и теперь устанавливается его личность и отношеніе къ редакціи «Южной Зари». Хороши, однако, корреспонденты «прогрессивныхъ» газетъ!

—**Унесенные въ море.** На дняхъ въ Гельсингфорсѣ, по словамъ «Финл. Газ.», унесло въ море на оторвавшейся льдинѣ катавшихся на конькахъ на южной сторонѣ острова Рэншера мужчину и женщину. Чтобы спастись, обоимъ пришлось снять верхнее платье и коньки и броситься въ холодную воду. Изнемогавшую женщину поддерживалъ ея спутникъ, хорошій пловецъ, пока они не достигли сплошного льда. Выбравшись изъ воды, конькобѣжцы отыскали рыбачью хату, откуда обогрѣвшись и переодѣвшись въ одолженное имъ сухое платье, направились въ Гельсингфорсъ. Подобный-же случай былъ въ воскресенье. Пять человѣкъ, катавшихся на конькахъ за Свеаборгомъ, также понесло въ море на оторвавшейся льдинѣ, но ее къ счастью прибило къ сплошному льду и всѣ спаслись. Это были кочегаръ политехническаго института Сальми, его сынъ 18 и дочь 12 лѣтъ, и два какихъ то неизвѣстныхъ господина.

—**Конкурренція китайскихъ рабочихъ.** Сибирскія газеты отмѣчаютъ, что многіе изъ подрядчиковъ по сооруженію Амурской желѣзной дороги охотнѣе нанимаютъ въ качествѣ рабочихъ китайцевъ, въ виду болѣе дешевой платы и меньшихъ прогуловъ. Китайцы прибываютъ на работы преимущественно изъ Маньчжуріи, причемъ соглашаются на поденную плату 40—60 к. При этомъ они гораздо раньше, чѣмъ русскіе рабочіе выходятъ на работу, что, понятно, также располагаетъ въ ихъ пользу подрядчиковъ.

—**Нападеніе на поѣздъ.** Не успѣло еще сгладиться въ памяти ташкенцевъ впечатлѣніе о неудачномъ нападеніи грабителей на товаро-пассажирскій поѣздъ 31 декабря, какъ случай этотъ повторился снова, при другой обстановкѣ. 7 января поѣздъ № 5 со ст. Кауфманская вышелъ своевременно. Машинистъ поѣзда Смотровъ не успѣлъ еще прослѣдовать входную стрѣлку, какъ на паровозъ вскочило пятеро грабителей и наставивъ на машиниста и его помощника револьверы, приказали отвернуться лицомъ къ тендеру, сами же начали управлять паровозомъ. Доведя составъ до 1736 версты (на полъ-пути между Кауфманской и Ташкентомъ) они остановили поѣздъ. Отцѣпивъ четыре вагона, въ одномъ изъ которыхъ находился артельщикъ съ 300 руб. денегъ и охрана, состоявшая изъ 5 нижнихъ чиновъ, они двинулись по направленію къ Ташкенту. На 1739 верстѣ вагоны были остановлены, причемъ вагонъ артельщика подвергся обстрѣлу со стороны засѣвшихъ за клѣтками шпалъ остальныхъ грабителей, повидимому, поджидавшихъ здѣсь ранѣе. Конвой, какъ и при нападеніи 31 декабря, не растерялся и отвѣчалъ выстрѣлами. На предложеніе негодяевъ сдаться, конвой отказался, продолжая стрѣльбу. Тогда негодяи задумали разбить вагонъ посредствомъ загроможденія пути шпалами, но и попытка эта имъ не удалась: разогнавъ паровозъ, они ударили въ вагонъ артельщика съ такою силою, что находившіеся въ немъ солдаты попадали, вагонъ же не сошелъ съ рельсъ благодаря тому, что подложенныя подъ колеса шпалы только скользили по покрытому снѣгомъ пути. Видя свое безсиліе, грабители отцѣпили послѣдній освобожденный отъ пассажировъ классный вагонъ и толчкомъ спустили его по уклону къ оставшемуся составу, а затѣмъ уже толкнули вслѣдъ за первымъ и послѣдніе три вагона. Сами-же грабители въ числѣ 13—15 человѣкъ доѣхали на паровозѣ до 1745 версты (вблизи Тезиковскихъ дачъ) и, оставивъ паровозъ въ холодномъ видѣ, скрылись. Въ вагонѣ охраны выстрѣлами побиты всѣ стекла и помяты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стѣны вагона. Ни изъ осажденныхъ, ни изъ осаждавшихъ, а также и изъ пассажировъ никто не пострадалъ. Отъ толчка, по словамъ «Ср. Аз. Жизни», повреждены буфера и площадки у трехъ классныхъ вагоновъ. Въ полутора верстахъ отъ оставленнаго паровоза нѣкоторымъ изъ жандармовъ удалось напасть на слѣды грабителей, приведшіе ихъ къ Жандармской слободкѣ, гдѣ и были арестованы какъ подозрѣваемые въ нападеніи на поѣздъ рабочіе главныхъ мастерскихъ Средне-Азіатской дороги Ефимъ Морозовъ и Казимиръ Фальковскій. Предполагаются другіе аресты. Руководилъ шайкой какой-то прилично одѣтый господинъ въ цилиндрѣ, который фигурировалъ и при предъидущемъ нападеніи, что заставляетъ думать, что въ обоихъ случаяхъ «работала» одна и та же шайка.

—**Заслуженный солдатъ.** 2 января въ Варшавскомъ дивизіонѣ состоялось рѣдкое торжество—чествованіе вахмистра 1-го эскадрона Асафова, прослужившаго 52 года, въ томъ числѣ съ 1868 года—въ дивизіонѣ. Всѣ свободные отъ службы офицеры и нижніе чины дивизіона были выстроены съ хоромъ трубачей на правомъ флангѣ, при депутаціяхъ отъ жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ и губернскаго жандармскаго управленія. Помощникъ варшавскаго генералъ-губернатора по полицейской части, генералъ-майоръ Л. К. Утгофъ, вызвалъ передъ фронтъ Асафова, привѣтствовалъ его по случаю юбилея, прочелъ изданный по этому поводу приказъ по корпусу жандармовъ и письмо командира корпуса на имя Асафова, а затѣмъ вручилъ ему 100 р. и золотой изящной работы жетонъ присланный командиромъ корпуса жандармовъ. Послѣ этого передъ 75-лѣтнимъ служакой, растроганнымъ до слезъ, были пропущены церемоніальнымъ маршемъ нижніе чины дивизіона и прочихъ жандармскихъ частей. Несмотря на свой преклонный возрастъ, Асафовъ отличается примѣрною аккуратностью по службѣ не пропуская ни одной утренней уборки лошадей и служа примѣромъ образцоваго исполненія обязанностей для молодыхъ солдатъ. За свою службу Асафовъ получилъ уже всѣ отличія, доступныя нижнему чину.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

16-го января.

4% Государственная рента	75¹/₈ сл.
4¹/₂% закл. листы Кіев. зем. бан	73¹/₂ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	346 „
„ „ „ „ второй 1866 г.	268 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	225 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	368 „
„ „ Учетн. и ссуд.	— „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	350 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	116¹/₂ б. див.
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	115 сд.
„ Путиловскаго завода	87 „
„ Бакинскаго нефт. общества	573 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	567¹/₂ „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	154¹/₂ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	— „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	— „
„ Гартманъ	224 „
5% заемъ 1905 года	94¹/₄ „
„ „ 1906 „	93³/₈ „
5% крестьянскія свидѣтельства	71¹/₂ „

Настроеніе, общее подъ вліяніемъ улучшенія за границей, съ фондами и дивидендными бумагами твердо, съ выигрышными займами лучше.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 16 января 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	0,0	3,9	2,4
Бaром. при 0° въ миллим.	734,3	735,4	733,7
Влажность въ процентахъ	85	67	82
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЗ₆	ЮЮЗ₄	ЮЗ₈
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	9	9
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	0,1

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—5,5

Средняя температура за сутки=2,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—8,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ на Балтійскомъ морѣ (Ганго 728 мм.). Максимумы на Океанѣ и Уралѣ (Анурейри 770 мм., Екатеринбургѣ 768 мм). Температура выше нормы во всей Россіи. Осадки въ большей части Россіи кромѣ юга. Вѣтренно, дождь, градъ и гроза на западѣ. Сильные вѣтры на Балтійскомъ морѣ. Смерчъ въ Свинемюндѣ.

Ожидается: на сѣверо-западѣ небольшіе морозы, пасмурно и осадки; холоднѣе на Балтійскомъ морѣ, озерахъ; на западѣ и юго-западѣ слабая оттепель, осадки, вѣтренно; на юго-востокѣ проходящіе осадки, порывистый вѣтеръ, слабые морозы, умѣренные на Уралѣ. На востокѣ умѣренные морозы и метели; на сѣверо-востокѣ—умѣренные морозы, пасмурно; въ центрѣ—осадки и морозы; слабая оттепель на Днѣпрѣ; небольшіе морозы на Окѣ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студентъ ищ. урок., согл. въ отъѣздъ. Фундукл., 58, кв. 4. С. Т. №3-3Р538

Студ. даетъ ур. муз. теор. и гарм. Безаковская, 18, кв. 4. 2-2 Р929

Ст.-политъ. ищетъ урок. по математикѣ. М.-Владим., 73, кв. 1. №3-5 Р685

Репетиторъ (рус.) ст.-мат. (мед.), ищ. ур. за столъ и квар., можно за отъѣзд. Бибиков. бульв., 73, кв. 10. И. Б. №2-2 Р768

Студ.-мат. им. рек., препод. гимн., ищ. ур. Андреевскій сп., 19, кв. 2. №2-3 Р770

Студ.-полит. ищ. ур., спец. мат. и физ. согл. за стол. и кв. Ник.-Бот., 19, кв. 1 №2-3 Р812

Юнк. уч., вол-опр., къ оф. экз. усп. гот. полтх. (поруч.). Б.-Кудр., 45, кв. 2. №3-3 Р675

Ок. В. К. Кад. Корп. Ищу ур. или подх. занят. Письм.: М.-Владим., 52, 3, Л. Маржецкому. Лич. 12-2 ч. №3-3 Р673

Ок-шая Спб. пист., зн. франц. и нѣм. яз., ищетъ уроковъ; можетъ музыку. Тарасовская, 23, кв. 2. №4-4 Р577

Опытн. учит-ца, многолѣт. практ., зн. нѣм., фр. и муз., ищ. урок. Тамъ же опытн. репетиторъ, спец. матем., зн. нѣм., фр. и англ. яз. теор., ищ. урок. на выѣздъ. Фундуклеевская, № 70, кв. 8. №3-3 Р616

Слушат. В. Ж. курсовъ мат. отд. (зол. мед.) ищ. ур. по предм. гимн. кур. теор. фр. нѣм. Назарьев., 5, кв. 4. Ф. №2-3 Р779

Ок-чш. 8 кл. гимн., ищ. репет. ученицъ. Письм. Срѣтенск., 4, кв. 4. Л. М. О. №2-5 Р535

Ур. музыки даетъ піанистъ В. Русиновъ, окончившій съ аттест. въ Московской консерваторіи. Письменно: Ивановская, № 47, квартира 2. №2-3 Р765

Уч. Имп. муз. уч. высш. кл. даетъ ур., им. нѣсколько лѣтъ практик. Бульварно-Кудрявская, 7, кв. 6, до 12 ч 2-2Р738

Муз. школа ок. муз. уч. (прог. консер.) фор. 7 р. съ теор. 8 р., пѣніе (мет. Эверарди) 10 р. Бульв.-Кудрявская, 14. 8-10 1368

Опыт. уч—ца (піанистка) ищ. ур. музыки. Письм.: Б. Васильковская, 10, кв. 24. чтсб 2-3 Р931

Музыки ур. даетъ уч. г. Ходоровскаго, дома 10—12 час. Назарьевская, 15, кв. 2. всчт3-3 Р505

Нужна пожилая пители. бонна-нѣмка или рус. говор. по нѣмец. Бибиковскій Бульваръ, № 24 кв. 5. 2-2 Р874

Parisienne b. rec. inst. donne leçons théo-prat. Visible de 1. heure à 2 heures et de 4 heures à 7 heures. Б.-Подвальн., 19, кв. 2. чт2-2 Р767

Parisienne dipl. désire leçons reçoit apres 5h. Крещатикъ, 5, кв. 37. к 2-3 Р911

Пріѣзжій интеллигентный молодой нѣмецъ зн. хор. русскій яз., знакомъ со всѣми конторскими работами, ищ. мѣс. конторщика, им. атт. Предлож. главн. почтамтъ предъявл. кв. «Кіевл.» за № 830. чтвс2-3 Р830

Оконч. ср. с.-хоз. у з. ищ. мѣс. управ., помощ., конторщ. въ им., многол. практ., зн. съ усл. Ю.-З. кр.; жел. собл. обр. пис. с. Рыбное Мос.-Каз. жел. дор. с. Ходынино, Кудряшеву. 3-4 Р780

Вдова съ ребенкомъ ищ. мѣс. хозяйки. Б. Житомирская, 30, кв. 5. №2-2 Р766

Ухаж. за госпожей ищ. мѣс., ум. шить Зн. нѣм. яз. могу см. за дѣт. Согл. въ отъѣз., им. рек. Уг. Львовск. и Вознес. сп., 6, кв. 2. №2-2 Р757

Кастеляншу нужно въ гост. «Эрмитажъ». №2-2 Р622

Опытный садовникъ, съ долголѣтней практ. и атт. ищ. мѣс., въ больш. имѣн., садов. или въ сред. садов. и управл., мог. вести хоз., сад. и пот. хол. Инстит., 14. Маевскому. №2-3 Р913

Арабскій яз. преподаю по прогр. Лазаревскаго института. Мар.-Благовѣщ., 85. Видѣть отъ 4—5. чтвс2-3 Р824

Повариха оп. ищ. мѣс., им. рек. Левашовск., 11, дв. №2-2 Р828

Дѣв. 16 л. ищ. мѣста помощн. горн. или къ дѣт. Институтская, 24, кв. 13. 2-2 Р878

Нужна хорош. **НЯНЯ** къ одн. ребен., безъ личн. справ. не приходить. Б. Владимірская, № 34, кв. 4. 2-2 Р923

Группа техниковъ исп. всевозм.

ЧЕРТЕЖИ

Левандовская, 12, кв. 7. всчт4-5 Р171

НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к21-100Р32196

Разрѣшен. губернск. начальст.

ШКОЛА КРОЯ дамск. и дѣтс. нарядовъ по усовершенствов. французской методѣ **А. М. Будрикъ,** Крещатикъ, 41, кв. 30, чар. ходъ. Курсъ въ 10 ур.—10 руб., для нуждающихся—5р. вср49 100 Р12416

По случаю передается бакал. лавка. Б. Житомирская, 27. чтвс3-3 Р306

Прод. нов. экз. «Истор. Вѣстн.» 1907 г. Владим., 26, пар. ходъ, № 15, до 12 ут. чт2-2 1381

Прод. камен. барскій домъ-дача, десятина молод. лѣса. Поселокъ Ирпень, Минеральная, № 242 (24 верста Кіево-Ковельск. ж. д.). чтвс2-3 Р694

Ландо, кареты, коляски и лошади для свадебъ и вечеровъ, а также помѣсячно и для катанія во всякое время, по умѣр. цѣнамъ. Наб.-Лыбедская, соб. д. № 46, телефонъ № 1119, Демьянъ Яков. Косовскій. всчт 6-25 Р32267

Ружье раб. «Новозная» безкур. съ стволомъ Витворта по случ. прод. въ оружейн. маг. Каминскаго. Прорѣзная, 2. №2-3 1388

„КРЕМЪ РЕНЕССАНСЪ"

создаетъ, поддерживаетъ и возвращаетъ красоту, молодитъ и дѣлаетъ лицо юношески свѣжимъ, уничтожаетъ угри, прыщи, веснушки, морщины, гусиныя лапки, вообще, очищаетъ лицо, дѣлая кожу гладкой и красивой.

Удивительное дѣйствіе «Крема Ренессансъ» объясняется его **радіоактивностью,** т. к. въ составъ его введены исключительно растительныя вещества, произрастающія на **радіоактивной** почвѣ тропической южной Индіи.

«Ренессансъ» — единственный кремъ безъ висмута, цинка и др. ядовъ, портящихъ кожу.

Происхожденіе его теряется въ глубокой древности. Въ Европѣ онъ приготовленъ впервые въ 1786 году знаменитымъ лейбъ-медикомъ Дюшаръ-Дюбуа для французской королевы Маріи Антуанетты, красота которой благодаря этому создала цѣлыя легенды.

За свои замѣчательныя качества **„Кремъ Ренессансъ"** удостоился на международной выставкѣ въ Спа **большой золотой медали.**

«КРЕМЪ РЕНЕССАНСЪ»

сегодня вновь присланъ изъ Петербурга для продажи

ВЪ КІЕВЪ:

1) **М. С. Лещинскому** (Прорѣзная, № 30); 2) **Южно-Русскому Обществу** торговли аптекар. товар.; 3) **Е. З. Лебедеву** (Фундуклеевская, № 10); 4) **Н. А. Чайковскому** (агентство и коммис.—Фундуклеевская, № 24); 5) въ **Университетскую аптеку** (Крещатикъ); 6) **Южно-Русскому** аптечн. складу (Фундуклеевская, 19); 7) **С. Меерзону** (Лютеранская, № 6); 8) **С.-Петербургскому** аптекар. и парфюм. депо (Крещатикъ, № 1); 9) **Б. М. Полѣщуну** (Безаковская, № 13); 10) **С. Л. Быстрицкому** (Бол. Васильковская, № 44); 11) **Э. Когану** (1) Безаковская, № 11, и 2) Крещатикъ, № 44); 12) **Г. Врочинскому** (Караваевская, № 4); 13) **И. Гофштейну** (Крещатикъ, № 44); 14) **А. И. Рутковскому** (Аптека, Крещатикъ, Думская площадь), и 15) **А. Бернеру** (Южно-Русскій аптекар. магаз., Бол.-Подвальная, № 37—1).

Въ гор. **Смѣла:** 1) Г. В. Ляткиру и 2) И. М. Рабиновичу. Въ гор. **Умань:** 1) Д. М. Гринвальду (Центральный аптекар. складъ); 2) С. И. Гольцману (Садовая, д. Дорфмана); 3) Э. Г. Гринбергу (Николаевская ул., № 57), и 4) К. Каляновскому (аптека). Въ гор. **Чигиринъ:** А. П. Паволоцкому (у моста). Въ гор. **Тараща:** Р. Щавинскому (аптека). Въ гор. **Бѣлая Церковь:** 1) Г. Л. Либерману и 2) Н. Н. Зархію. Въ **Звенигородку**—Л. М. Фуксу. Въ м-ко **Ильинцы—І. И. Медвѣдеву.**

Мѣстнымъ дамамъ рекомендуется **сегодня-же** зайти въ указанные магазины и спросить «Кремъ Ренессансъ». Если-же онъ уже распроданъ, что очень возможно, т. к. мы прислали весьма небольшое количество, то просимъ сообщить, и мы немедленно вышлемъ новую партію.

Берегите себя отъ обмана.

Невѣроятный успѣхъ **«Крема Ренессансъ»** породилъ низкопробныя подделки. Совѣтуемъ при покупкѣ быть осмотрительнѣе и остерегаться фальсификаціи, могущей обезобразить Ваше лицо. Слѣдуетъ обращать особое вниманіе на этикетъ, утвержденный Отдѣломъ Промышленности (бывш. Д-тъ Мануфактуръ и Торговли): на внѣшней его сторонѣ изображена женская головка, а на оборотѣ торговая марка краснаго цвѣта за № 9312.

За 14 коп. (марки, во избѣжаніе пропажи, слѣдуетъ присылать «заказными») Вы получите отъ насъ: 1) изящную книжку, въ которой рѣшены всѣ вопросы, волнующіе каждую женщину, изложены исторія **«Крема Ренессансъ»**, способы его примѣненія и руководство къ вѣчной красотѣ; 2) брошюру съ благодарственными письмами мужчинъ и женщинъ, убѣдившихся въ поразительномъ дѣйствіи **«Крема Ренессансъ»** и одновременно съ ними СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО пробную дозу «Крема Ренессансъ».

Главная контора и складъ Т-ва «РЕНЕССАНСЪ» С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. Дидерихса, № 8-41.

Р536



Оптовый складъ у Т-ва **«С.-Петербургская Техно-Химическая Лабораторія»**, С.-Петербургъ, Лиговская, № 123. * 2-16Р32210

Дешевая

ПРОДАЖА

всѣхъ товаровъ, оставшихся послѣ сезона. **Сукно** отъ 88 коп. Шерст. отъ 28 коп. Шелкъ-Туаль 35 коп.

Мануфакт. Крещатикъ, № 42.

ЖАКО

во дворѣ.

* 25-100Р657

Состояніе счетовъ Кіевскаго Частнаго Коммерческаго Банка
На 31 декабря 1907 года.

1-2Р867

АКТИВЪ.

Касса: Государ. Кред. бил. и размѣн. монетою	246,156	60		
Текущіе счеты:				
1) Въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка	10,414	97		
2) въ Кіев. отд. Ю.-Р. Промышл. Банка	100	—		
3) Въ Кіевск. Отд. С.-Петер. Учетн. и Ссуд. Банка	1,059	86	257,731	43
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей	4,367,335	65		
Учетъ соло-векселей съ обезпеченіемъ паями и акціями	285,000	—		
Учетъ срочныхъ бумагъ и купоновъ	69,374	39		
Ссуды подъ соло-векселя, обезпеч. сельско-хоз. имѣніями	498,520	—		
Ссуды подъ процентныя бумаги	182,545	—		
Спеціальный текущій счетъ (on call)	2,198,633	18	7,601,408	22
Цѣнныя бумаги, принадлежащія Банку:			26,700	16
Корреспонденты Банка:				
1) По счетамъ ихъ (loro):	727,135	71		
2) По счетамъ Банка (nostro):	145,341	32		
3) Векселя у корреспондентовъ	446,897	82	1,319,374	85
Протестованные векселя			75,290	—
Текущіе расходы			98,438	15
Движимое имущество			9,393	71
Переходящія суммы			465,609	63
Коммиссіонные векселя			1,253,549	15
5% госуд. сборъ отъ доходовъ съ денежн. капитал.			103	11
Потери по дѣламъ прежнихъ лѣтъ			500,000	—
Государств. промысловый налогъ			3,715	67
			11,611,314	08

ПАССИВЪ.

Складочный капиталъ			2,500,000	—
Вклады:				
1) На текущіе счеты:				
а) обыкновенный	944,037	69		
б) условный	919,067	48		
в) спеціальный	57,630	24		
2) Безсрочные	85,491	79		
3) Срочные	623,990	49	2,630,217	69
Переучтенные векселя	2,230,086	02		
Спец. тек. сч. въ Кіев. Конт. Госуд. Банка об векс.	654,000	—		
об. проц. бумагами	456,000	—	3,340,086	02
Корреспонденты Банка:				
1) По ихъ счетамъ (loro):	221,247	59		
2) По счетамъ Банка (nostro):	145,953	69	367,201	28
Кредиторы по переданнымъ на коммисію векселямъ			1,700,446	97
Акцептованныя тратты			25,642	46
Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ			175	—
Невостребованные проценты, по вкладамъ и текущ. счетамъ			146,003	69
Полученные проценты и коммисія за 1907 г., за исключеніемъ уплочен. и подлежащихъ уплатѣ по вклад. и тек. счетамъ			222,231	28
Переходящія суммы			579,908	36
Сберегательная касса служащихъ			5,036	80
Возвратъ списанныхъ потерь			25,880	20
0,216% Госуд. сбора по спец. тек. счетамъ			—	29
Проценты перешедшіе на 1908 г.			68,484	04
			11,611,314	08

Сѣнникъ владѣлецъ фирмы бывшій

Торговый Домъ **Шелкова и Соболевъ.**

Шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ матерій, плюшъ, мѣхъ для верхняго платья.

Послѣдніе дни **ЛИКВИДАЦІИ.**

Скидка на всѣ товары отъ 35 проц. до 50 проц.

Крещатикъ, д. № 45. вс1-2Р941

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ

складъ мебели и рѣдкостей. **Б.-Васильковская, № 15. Назначаетъ окончательную**

ЛИКВИДАЦІЮ

разной старинной, новой и подержанной мебели, картинъ, бронзы, фарфора. Желая скорѣй ликвидировать дѣло. **Цѣны самыя низкія. Магазинъ передается.** чтвс1-2Р977



Фирма Льва Рубашкина въ Лодзи

высылаетъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, скоро, аккуратно, безъ задатка, со своей упаков. и пересыл. по почтѣ въ розницу по оптово-фабричнымъ цѣнамъ

ГОТОВОЕ МУЖСКОЕ ПЛАТЬЕ.

Безъ всякаго риска!!! Непонравившееся принимается обратно для обмѣна или возвращаются деньги сполна.

Пиджачн. костюмы. (Пиджакъ, жилетъ и брюки) одно-или двухбортн., шит. по послѣдн. модѣ изъ прочн. гладк. «Трико-Шевіота» во всѣхъ цвѣтахъ, или изъ «Трико» въ англ. вкусѣ со свѣтлой крапинкой или новомодн. клѣткой; цѣна—13 и 14 р.; лучш. сорта 17 и 18 р.; высш. добр. 20 и 22 р.; наивысш. дост. 25 и 28 р.

Пальто зимн., осен. или весен., одно или двухбортныя, шит. по послѣдн. модѣ изъ гладк. драпа или въ англійскомъ вкусѣ съ чуть видн. свѣтл. полосками во всѣхъ цвѣт., на тепл. шерстян. подкладкѣ «Флора», съ бархатн. воротникомъ, или по желанію на шерст. ватѣ и на подкладкѣ изъ шерстян. атласа за 22 р.; высш. сорта—28 руб., наилучш. доброты (на плюшевой подкладкѣ)—35 р.

Тѣ-же пальто съ воротниками настоящаго каракуля стоятъ на 12 руб. дороже, а изъ мѣха подъ-котикъ на 6 руб. дороже.

Готовыя двухбортныя тужурки-куртки изъ хорошаго пушистаго верблюжьяго драпа цвѣтовъ: сѣраго, буро-коричневаго, черного т.-синяго цѣна 10 р.

Тужурки куртки изъ драпа высшаго сорта, употребляемаго для пальто 12 руб.; на черныхъ или бѣлыхъ заграничныхъ овчинахъ, крытыя практичнымъ шевіотомъ, маренго или другихъ цвѣтовъ, цѣна 25 руб.

Брюки спеціально для гг. студентовъ, военныхъ и чиновниковъ изъ матеріала діагональной выработки (рельефныя полоски; очень крѣпкая и прочная матерія), цвѣта: черный, темно-синій и свѣтло-синій, темно и свѣтло-зеленый—10 р.; зимн.—12 руб.

Брюки изъ трико во всѣхъ цвѣт. по 4 р., 5 р., 6 р. и 8 р.

„ „ сукна или сатина цвѣт. по 7 р., 8 р. и 10 р.

Послѣдняя новость! американскія резиновыя накидки или пальто мужскія и дамскія, въ которыхъ (каждый можетъ ходить въ проливной дождь, предохраняя платья отъ пыли и сырости). Накидки съ капюшономъ сѣрыя «Электрикъ», отличаются своею мягкостью и прочностью 5 р. 50 к. Пальто съ рукавами 7 р.

При заказѣ просимъ обозначить въ сантиметрахъ или вершкахъ: для пиджака и пальто: 1) длину сзади; 2) ширину спинки; 3) длину рукава; 4) объемъ груди подъ мышками и 5) объемъ таліи. Для брюкъ: объемъ пояса, 2) длину отъ пояса до конца, 3) длину въ шагу и 4) объемъ ноги у паха, у колѣна и у сапога. Для жилета: длину его:

Условія высылки: Упаковка и пересылка за счетъ фирмы. Заказы исполняются немедленно, аккуратно, можно и безъ задатка. Наложеннымъ платежомъ до 5 руб. на 10 к. дороже; свыше 5 р. по 2 к. съ каждаго рубля. Въ Западн. Сибирь и Туркестанскій Край причитыв. 5 проц., а въ Восточн. Сибирь—10 проц. съ суммы заказа.

Требованія адресовать: фабриканту **Льву Рубашкину,** Лодзь.

Кромѣ безчисленнаго множества благодарственныхъ писемъ, фирма удостоилась получить: «GRAND-PRIX» (золотую медаль и крестъ) въ Антверпенѣ, золотую медаль въ Брюсселѣ и большую медаль въ Ростовѣ н/Д.

*23—Р15800

Домъ прод., Московская, 8; усадебн. земли 564 саж., больш. фрукт. садъ. Можно съ закл. всчт 4-20 Р156

СПЕЦІАЛЬНАЯ ШКОЛА

КРОЯ И ШИТЬЯ по франц. мет. **«ВОРТА»**

Е. С. Посниковой.

За правильное преп. им. благод. По окончаніи курса выдаю настоящее свидѣтельство. Михайловскій пер., 14, кв. 4, 2-й этажъ. всчт48 100Р12704

500 т. р. отдаю частями подъ торговыя и промышленныя предпріятія. Михайловская, 16, кв. 60. №6-10 Р182

Передается отдѣл. булочной и кондитерской. Софійская, д. № 3. №4-5 Р579

Корова жирная продается на убой. Львовская, 55, кв. 24. №2-2 1803

Капиталы, разныхъ размѣровъ крупные, малые и средніе, отдаю подъ закладныя имѣній и домовъ. Михайловская ул., домъ 16, кв. 60. №5-10 Р425

Продаю черноземн. **имѣніе** въ Юго-Западной губ. съ **дворцомъ** и барск. усадьб. Можно и отдѣльно по фольваркамъ. Почтовый ящикъ № 116, Кіевъ. №5-20 Р377

Квартира

6 комн., удобства. Врачамъ и имѣющимъ дѣтей до школьнаго и школьнаго возраста не нанимать. Терещенковская, 13. *3-4Р458

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Пріемъ мебели до востребованія.** 39-100 Р31493

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ **мебели зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ** и пр. Съ вокзала доставл. Удостоена похвал. отзыв. отъ политехнич. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ публ. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ Прорѣзная, № 14.** Телефонъ 1455. 70-100Р23464

Подписка на 1908 г. (20-й годъ изданія).

РОДИНА

Еженедѣльный СЕМЕЙНЫЙ художественно-литературный ЖУРНАЛЪ съ многочисл. приложеніями (изданія А. А. Каспари) даетъ въ теченіе года:

52 №№ ЖУРНАЛА содержащаго романы, повѣсти, разсказы лучш. писателей и много иллюстрацій.

Къ журналу ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 № ил. „ВСЕМІРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ" (текущая мiровая жизнь въ статьяхъ и иллюстраціяхъ) и

52 № иллюстр. „РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха" (юмористика).

(Ежемѣс. журналъ „РОДИНА" сшитъ и заключенъ въ ОБЛОЖКУ.)

При каждомъ номерѣ КНИГА, т. е., въ годъ

52 КНИГИ а именно:

12 книгъ РОМАНОВЪ и ПОВѢСТЕЙ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

10 кн. пов. серіи РОМАНОВЪ **Ос. ШУБИНА**

14 кн. пов. серіи РОМАНОВЪ **М. КРЕТЦЕРА**

6 книгъ „ХОЗЯИНЪ-ПРАКТИКЪ" (новое руководство для устройства хутора и небольш. усадьбы)

6 книгъ „ДРУГЪ ХОЗЯЙКИ" (новая ПОВАРЕННАЯ КНИГА)

3 книги по ДОМАШНЕЙ МЕДИЦИНѢ (Болѣзни лёгкихъ, глаза и желуд.)

1 книга Календарь-СПРАВОЧНИКЪ

Сверхъ всего этого:

61 БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 №№ МОДЪ и РУКОДѢЛІЙ (ок. 600 рис.), 12 №№ листовъ выкроекъ, 12 № листовъ рисунк. для любительскихъ работъ, 12 №№ листовъ узоровъ для рукодѣлія, ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ на 1908 г. и 12 №№ „ДРУГЪ ДѢТЕЙ" съ рисун.

Подписная цѣна „РОДИНЫ" за годъ съ пересылкой по Россіи **6 р. 50 к.**

РАЗСРОЧКА Первый взносъ при подпискѣ: **2** рубля.

Подробн. ПРОГРАММА БЕЗПЛАТНО.

Подписка адрес. въ **Издательство А. А. КАСПАРИ** С.-Петербургъ, Лиговская, соб. д., 114.

Новые подписчики получаютъ всѣ номера и приложенія съ 1-го №

* 1-3Р359

Предлагаемъ гг. покупателямъ воспользоваться случаемъ, такъ какъ мы остаемся

Только на 15 дней!

Магазинъ бывшій

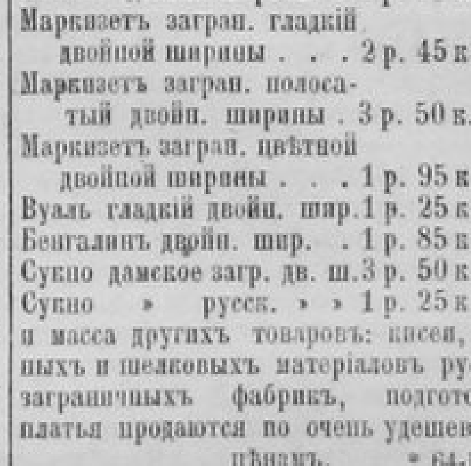
Масляева и Березовскаго,

Крещатикъ, № 46, между магаз. Зингера и Пашкова.

Весь товаръ, оставшійся отъ **ЛИКВИДАЦІИ**, продается по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

	Стоимость.	Теперь.
Эклеръ чисто-шелковый двойной ширины	3 р. 60 к.	2 45 к.
Мусалинъ-де-суа дв. шир.	1 р. 75 к.	1 —
Никонъ двойн. ширины	1 р. 95 к.	1 25 к.
Маркизетъ загран. гладкій двойной ширины	2 р. 45 к.	1 50 к.
Маркизетъ загран. полосатый двойн. ширины	3 р. 50 к.	2 25 к.
Маркизетъ загран. цвѣтной двойной ширины	1 р. 95 к.	1 20 к.
Вуаль гладкій двойн. шир.	1 р. 25 к.	» 65 к.
Бенгалинъ двойн. шир.	1 р. 85 к.	1 10 к.
Сукно дамское загр. дв. ш.	3 р. 50 к.	2 20 к.
Сукно » русск. »	1 р. 25 к.	» 85 к.

и масса другихъ товаровъ: кисеи, шерстяныхъ и шелковыхъ матеріаловъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, подготовленныя платья продаются по очень удешевленнымъ цѣнамъ. * 64-100 Р2841



*35-40 Р5242

Магазинъ модной, изящной и прочной ОБУВИ всѣхъ фасоновъ и размѣровъ, Крещатикъ, д. № 16, противъ Институтской **С. Л. ЮРЕВИЧА.** Тамъ-же резиновыя **ГАЛОШИ** исключительно 1-го сорта. **Цѣны на всѣ товары дешевыя.** всвтчт 87-100 Р21048

Молоко парное три раза въ день. Можно съ доставкой. Костельная ул., д. № 6—8. №4-4 1367

Дорогой цѣной покупаю бриліанты, жемчуга, цвѣтные камни, платину, старое серебро и **квитанціи ломбардовъ.** Увѣдомл. письменно: лично до 11 ч. у. Кіяновскій пер., соб. д. 25, **Левченко.** вчтвс5-10 Р294

Передается винно-гастрон. и колб. тор. оч. деш. по случ. узн. Жилянск., 12, въ пивной. чт2-2 Р775

Спеціальная школа кроя и шитья по методѣ «Ворта» **А. М. Ковтуновичъ** принимаются ученицы. По окончаніи курса выдаются свидѣтельства. Львовск., 62, кв. 3. чтвс4-10 1356

НАГРАЖДЕНЫ МЕДАЛЯМИ

на росс. и заграничн. выставкахъ за свою доброкачественность моя спеціальныя матеріи для мужскихъ костюмовъ. Громадное ихъ превосходство состоитъ въ слѣд. качествахъ: высшая прочность, практичность, солидность и элегантность. Заказывающимъ непосредственно высылается каждое количество аршинъ по оптово-фабричнымъ цѣнамъ.



За 4 р. 50 коп., лучш. сортъ 5 р. 25 к., 6 р. 25 коп., 10 руб. и 14 руб. фабрика высылаетъ наложеннымъ платежемъ безъ задатка цѣлый отрѣзъ въ 4¼ арш. для полнаго мужск. костюма-англійскаго шевіота или же французскаго трико въ цвѣтахъ черн., темно-син., коричн., оливков., черносѣр., шокол. сѣрый, оливково-сѣрый, или модный, черный цвѣтъ съ бѣлыми и цвѣтн. искрами, въ клѣткахъ или безъ оныхъ. При выпискѣ 3-хъ или болѣе отрѣзовъ прилагается къ нимъ въ видѣ преміи требуемая подкладка совершенно

Даромъ, безъ риска.

Настоящее мое предложеніе не реклама, и чтобы доказать обязываюсь безпрекословно принимать обратно почему-либо не понравившуюся матерію и возратить деньги сполна. Требованія прошу адресовать: **Въ главную контору фабрики шерстяныхъ издѣлій Зигмунтъ Розенталь городъ Лодзь.** 3№2-9 Р8231

Ярославскія и Костромскія

ПОЛОТНА

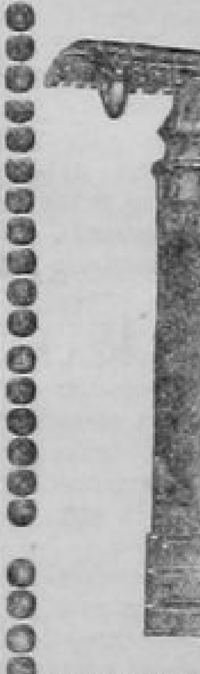
Г. З. Соколова.

Крещатикъ, домъ № 54. Вновь получены разн. полотна, столовое бѣлье, чулки, носки, одѣяла, мужское готовое бѣлье, бумажные товары и много другихъ предметовъ. Цѣны всегда строго правильныя, безъ запроса, ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться всчт34-100 Р6707

Кирпич. машины подерж. зав. Луи Егера деш. прод. Б.-Владим., 48а, кв. 4. пдчт6-10 1348

100 открытыхъ писемъ худож. въ краск., содерж. заграп. раб. съ перес. **2 р.** Высыл. нал. пл. М. А. Келеберда, Москва, Маросейка, д. Леоновыхъ. Выгодно и торговц. Треб. прейскур. чт18-30 Р15885

Брейтесь сами!



Безопасно. Полезно. Чисто. Необходимо.

Американская машина для бритья «ГИЛЛЕТЪ»

всегда готова къ употребленію, ножи никогда не точатся каждый можетъ самъ бриться. **Гарантія за каждый аппаратъ. Цѣна 12 рублей.** При каждомъ аппаратѣ прилагается безплатно **12** ножей. Отдѣльно ножи за 10 шт. 2 руб. Главн. депо для Юго-Зап. края у **Эрнстъ Торклеръ,** Кіевъ, Крещатикъ, № 20. ч26-100Р15587

ПИСЬМА и открытки съ вид. Кіева. Продажа у Маркова. Крещат., 41. 23-100 1292

Продаются вор. жеребецъ 4 л. 4 вер. и тем. гнѣдой жер., 11 лѣтъ, 5 вер. тулиновскихъ кровей для завода. Б. Владимірская, 44. к3-6 Р794

Немедлен. отд. кв. 4 к., 1 эт. Левашовская, 18. 3-3 Р800

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА

РЕКОМЕНДУЮТСЯ

ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ

КІЕВСКОЙ

Справочной Конторой.

Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.

к8-100Р32197

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской, прин. секретно беремен. и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. 96-100Р16784

2 бак. лавки перед. Жилянская, № 44/90, спр. въ лавкѣ. к5-10Р601

Желаете избавиться

отъ сильн. нерв. разстройства, голов. ломоты (мигрень), боли почекъ, геморроя, ревматизма, неупругости суставовъ. Безъ внутр. лѣкар. Опытн. баунштейдистъ Ф. Бургардъ. Пр. 10 ч. утра до 4 ч. пополуд. Праздн. и воскр. отъ 1 ч. до 3 ч. пополуд. Стрѣлец., 14. №91-100 Р12019

Продается молочное хозяйство со всѣми принадлежностями. Рейтарская, № 25, кв. 9. №2-3 Р730

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы и багажъ, невостребованные въ установленные статьями 40 и 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ сроки, назначены въ продажу съ публичнаго торга на **станціи Кіевъ І-й товарный**, каковой торгъ начнется для грузовъ съ **21-го Апрѣля** и для багажа съ **21-го Мая** 1908 года, въ 10 часовъ утра.

Второе,—что всѣ грузы и багажъ, непроданные на означенномъ **первомъ торгѣ**, будутъ подвергнуты на **этой же станціи второму окончательному торгу**, каковой начнется для грузовъ съ **24-го Апрѣля** и для багажа съ **23-го Мая 1908 г.**, въ 10 ч. утра

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ **торгѣ грузы**, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи **8-го того-же Мая 1908 г.**, съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Запад. жел. дор. отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

СТАНЦІИ		№№ накладныхъ.	ФАМИЛІИ		РОДЪ ГРУЗА.	Число мѣстъ.	Вѣсъ.	
Отправленія.	Назначенія.		Отправителей.	Получател.			Пуд.	Фун.
	Г	Р	У З	Ы.				
Киверцы . .	Казатинъ.	261		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	1	2
Варш. Ков.Пр.	Луцкъ. . .	35767	Сяденовъ . .	Уѣз.П.Упр.	Дом. вещи .	1	1	12
Кіевъ т. . .	"	128220	Проводникъ .	Пр. дубл.	Колесо экип.	1	4	35
Печановка .	"	358			Пальто . . .	1	—	2
Одесса гор. .	"	12308	Джонсъ . . .	"	Части земл. м.	1	—	18
Тула М. Кур.	"	123483	К° Надежда .	"	Гармонія . .	2	5	33
Бердичевъ .	"	202328	Вурваргъ . .	"	Музык. инстр.	1	1	23
Бѣлостокъ С.З.	"	132506	Сольницкій .	"	Шерст. ткань	1	8	4
Кіевъ гор. . .	Ровно. . .	32553	Райскинъ . .	"	Кондиторск. .	3	8	—
Винярка . .	Гнивань .	22358	Валетикъ . .	"	(Гл б.нохр.сух	9	36	10
					(Мум.нумб.сух	2	8	36
Кіевъ тов. .	Сигнаевка	266578	Мирецкій . .	"	Горчица сух.	2	2	—
Пришибъ Юж	Вапнярка	9200	Альманъ . .	"	Жатка разоб.	5	37	—
Петерб. п. С.З.	Волочискъ.	154951	Носцовъ . .	"	Книги печ. .	1	—	22
Варш. гор.Пр.	Деражня .	198387	Гольдбергъ .	"	Галантер. . .	1	—	37
БроварыМКВ.	Ракитно .	3902	Рѣзницкій	"	Мазь колесн.	6	24	28
Одесса тов. .	"	454576	Высоцкій . .	"	Чай	1	1	36
Кишиневъ .	Владимир.	160141	Кицидп . .	"	Вѣники прост.	2	13	26
Кіевъ гор. .	Погребище	24933	Бонодурерь .	"	Трубы жел. .	2	3	—
Бахмутъ Юж.	Бѣльцы .	8562		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	2	37
Варш. Бр. Пр.	"	29996	Калентарь .	пр. дуб.	Платье готов.	1	1	30
Ровно . . .	Радзивил.	51182	Маляръ . .	"	Мазь колесн.	4	49	30
Могилевъ . .	Ладыжинъ	38622	Березинъ . .	"	Камень жерн.	1	33	—
"	"	38553	"	"	"	2	132	—
Одесса тов. .	Копай-гор.	446696	Вайнбоймъ .	"	Краски сух. .	1	3	7
" порт. .	Баръ . . .	156694	О-воПроб.М-ы	"	Пробки . .	2	—	39
"	"	156506	Кормикъ . .	"	Части земл. м.	2	1	28
(Кіевъ тов. .	"	267316		Штокъ	) Багажъ . .	1	1	35
(По первонач.	багаж. кви	т. Варш	ава К.Пр.Баръ	№ 7126.	)			
Вапнярка . .	К.Под.тр.К.	1761		Зав. тр.кон.	Пальто . . .	1	—	5
Ларга . . .	Проскуров.	5956	Ладисъ . . .	пр. дуб.	Кожев. тов. .	1	4	25
Петербур. Н.	Яноуцы .	406571	Безпятовъ .	"	Книги печ. .	1	1	32
Москва т. М.К.	Браиловъ.	134126	Константинов.	"	Кондитерск. .	1	2	10
Ладыгинск. С.	"	5577	Куртыжъ . .	"	Ткань льнян.	1	3	—
Заверце В. В.	"	40877	Мацѣевскій .	"	Коробки дер.	2	5	—
Ровно . . .	Шепетовка.	51481	Лойтеръ . .	"	Пробки . .	3	2	33
Печановка .	"	365			Пальто . . .	1	—	5
Чуд. Вол. .	Умань . .	12215	Гиншперъ .	"	Бутылки пор.	1	17	—
Петерб. т.С.З.	(Ларга для)	264835	Веге	"	Ультрамаринъ	7	9	7
	(Кам.-под.)							
	(тр. Конт.)							
Радзивиловъ	Журавлевк.	3046	Заксъ . . .	"	Коралы наст.	1	—	11
Город. М. В.Р.	Вор. Город.	2711	Клацкинъ .	"	Пробки . .	3	1	15
Одесса пор. .	"	151511	Зейдельманъ	"	Карбч.ирогаол	2	6	—
Кіевъ тов. .	"	265799	Гольдфайнъ .	"	Кухни спирт.	1	—	35
(Знам. Юж. .	"	3797			) Крупа . .	1	3	—
(Досылка въ	отправ. Ек	атерин.	Вор.Городище	№ 94668	)			
Рига т. Р. О.	Мироновка	145989	Эрбе	пр. дуб	Напильники	1	3	24
Лодзь Ф. Л.Ф.	Умань . .	343776	Кауфманъ .	"	Шерст. изд. .	1	—	26
Варшава г.Пр.	"	188329	Пшаница . .	"	Матрацы пр.	1	2	3
Кіевъ т. . .	"	254658	Т-воНит.М-ры	"	Нитки бум. .	1	1	13
" гор. .	"	24916	Пекелисъ . .	"	Бандажи жел.	2	2	11
Одесса тов. .	"	434820	Высоцкій . .	"	Чай	1	1	31
Бердичевъ .	"	198369	Маргулисъ .	"	Кожев. тов. .	1	1	3
Варшава г.Пр.	"	185973	Пшаница . .	"	Кресло дер.	1	—	23
Бердичевъ .	Бѣльцы .	199127	Шленкеръ .	"	Кожъ выд. .	2	3	5
Бахмутъ Юж.	"	5567	Старичковъ .	"	Гимнаст.цирк.	2	1	22
Полонное . .	Кременецъ	27066	Тейтельманъ	"	Кирпичъ огн.	100	42	—
Бердичевъ г.	"	55164	Ладуръ . . .	"	Скобяной . .	1	4	45
Пятигор. Вл.	"	1977			Пас. вещи .	1	—	11
Моск. т.В.К.В.	Волченецъ	186114	Шапиро . .	"	Мѣшки джут.	12	19	30
"	"	186115	"	"	"	25	44	—
Петерб. п. Н.	Казатинъ.	414884	Бюлеръ . .	"	Минерал. вода	1	7	—
Сергѣево Сѣв.	Жмеринка	7820	Шапошниковъ	"	Игрушки . .	2	5	10
Варшава г.Пр.	"	193203	Малинбергъ .	"	Палочкивѣсом.	1	—	24
Москва г.Сѣв.	"	54777	Остроумовъ .	"	(Мыло простое	1	2	25
					(Парфюм. тов.	1	2	23
Кіевъ гор. .	"	25673	Романевскій .	"	Портьеры пл.	1	3	10
"	Шпола . .	25885	Земл. Синдик.	"	Машина . .	1	—	12
Житоміръ . .	"	12914	Тайберъ . .	"	Колодки сап.	1	5	10
Брестъ Пр. .	Ракитно .	29023	Венесъ . . .	"	Олифа метал.	1	13	36
"	"	29063	"	"	"	1	12	39
Холмъ Пр. .	Бѣлокоров.	12253	Нѣмецъ . .	"	Уксусъ вин. .	11	3	—
"	"	12254	"	"	"	6	1	15
Бердичевъ. .	Рыбница .	202070	Шленкеръ .	"	Кожи выд. .	1	4	13
Умань . . .	"	34171	Ум. Цар. садъ	"	Пчелов. прин.	2	1	—
Ларга . . .	"	5983	К° Надежда .	"	Гильзы пап.	2	1	35
"	"	5981	"	"	"	1	1	15
Перефзд. Ек.	Дондюшаны	48670	Любимовъ .	"	Сода двууглек.	2	50	—
Кіевъ тов. .	"	129211	Юрогать . .	"	Вода минер.	1	1	32
Бердичевъ .	Окница .	126815	Шленкеръ .	"	Кожи выд. .	2	4	32
Фастовъ . .	"	24240	Дудникъ . .	"	Мазь машин.	1	7	16
Одесса тов. .	"	449898	Мильцманъ .	"	Карболка черн	1	12	10
Варшав.Бр.Пр	Мамалыга	309252	Вернеръ . .	"	Ультрамаринъ	2	6	10
Моск. т. М К.В.	Попельня	147616	Реномэ . . .	"	Кондитор. .	5	16	—
Влоцлав. Б. В.	"	27055	Кохановичъ .	"	Молотилки .	6	60	—
ПолтаваМ.К.В	Винница .	20783	Гуленко . .	"	Домаш. вещи	1	—	6
Жмеринка. .	"	1195	"	"	Платье дам.	1	—	4
Ковель . . .	"	3145	"	Снѣжинск.	Пас. вещи .	1	—	5
Жмеринка .	"	12032	9 Стрѣл. полкъ	Л.У.Пол.У.	Солдат. вещи	1	—	4
Полонное . .	"	26745	Кваша . . .	пр. дуб.	Кожев. лоск.	7	23	30
Кременч. Юж.	"	50519	Землинскій .	"	Печат. произ.	1	2	3
Кіевъ тов. .	"	251729	45п. Азов. полк	Шт.12п.див	Готов. вещи	1	1	—
Кіев. ПМ.К.В.	"	40271	Рувинскій .	Кацъ.	Послѣд. ржи	39	152	—
Кіевъ тов. .	"	257139	Дитятинъ Т-во	пр. дуб.	Бумага писч.	5	18	3
Тырново . .	"	6760	Шиманкевичъ	Шиманков.	Бутылки пор.	1	1	17
Вильно т. С.З.	"	242086	Штейнбергъ .	пр. дуб.	Части дин.маш	1	2	15
Бердичевъ г.	"	12301	Кацъ . . .	"	Галантер. . .	2	2	27
"	"	12504	Барацъ . . .	"	Зонт.и од.непр	2	3	12
Новоград. В. В.	"	31134	О-воМет.пром.	"	Гвозди жел. .	10	11	35
Гродискъ В. В.	Б.-Церков.	16590	Биберштейнъ	"	(Мум.изем.вер	6	37	35
					(Охра . . .	3	20	30
Черкассы . .	"	22808	Манусовъ . .	"	Вѣялка . . .	4	41	—
Бердичевъ .	Тырново .	200739	Шленкеръ .	"	Кожи выд. .	1	8	8
"	"	200740	"	"	"	1	7	21
"	"	200741	"	"	"	1	7	31
Лодзь г. Л. Ф.	Кіевъ гор.	4689	Зильбербергъ	"	Шерст. изд. .	1	2	20
Броды . . .	Кременецъ(	2/3913	) Фалькеръ .	Бернштамъ.	Хмель . . .	2	1	4
		(7/VII 1907)						
Одесса тов. .	Калиновка	440591	Ковельскій .	пр. дуб.	Бумага пап.	1	4	—
Б.-Церковь .	Таганча .	48358	Рубинштейнъ	"	" курит.	3	7	5
Пришибъ Юж.	Кодыма .	9201	Альхманъ . .	"	Жатка . . .	5	37	—
Вапнярка . .	"	21559	Френкель .	"	Машин. части	2	5	38
На станціи .	Васильковъ	оказал.	безъ докумен	товъ.	Медикаменты	1	5	34
Кіевъ гор. .	Васильковъ	25671	Романовскій .	пр. дуб.	Див.и кр.мягк.	3	2	20
" тов. . .	"	261908	Бѣлкинъ . .	"	Мануфакт. .	1	7	10
Кременецъ .	"	11958	Беренштейнъ	"	Дерев. изд. .	2	1	32
Одесса тов. .	Вапнярка.	86567	Бр. Петрокок.	"	Посуда стекл.	1	2	—
Кіевъ тов. .	"	267730	Мозеръ . .	"	Табакъ мах.	5	6	26
Бендеры II .	Кіевъ . . .	21433	Финкельштейн	"	Вино виногр.	1	2	10
Кишиневъ .	"	174059	Портной . .	"	Сѣмена огор.	1	1	30
Малинъ . .	"	14011	Марчевскій .	"	Гильзы пап.	1	1	18
Одесса гор. .	"	37238	Терлицкій .	"	Состав. огнег.	1	3	31
"	"	37231	"	"	"	1	3	34
"	"	37232	"	"	"	1	3	31
"	"	37230	"	"	"	1	3	34
"	"	37237	"	"	"	1	3	29
Радзивиловъ	"	27882	Соболь . . .	"	Св.стеар.и пар	3	7	11
"	"	28247	Сороко . . .	"	Замки жел. .	2	27	36
Фастовъ . .	"	24781	Симановъ . .	"	Бутылки пор.	1	4	6

СТАНЦІИ		№№ накладныхъ.	ФАМИЛІИ		РОДЪ ГРУЗА.	Число мѣстъ.	Вѣсъ.	
Отправленія.	Назначенія.		Отправителей.	Получател.			Пуд.	Фун.
Бердичевъ .	Кіевъ . .	225	Симановъ . .	Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	4	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	2598	"	"	"	1	—	13
Винница . .	"	749	"	"	"	1	—	21
Олыка . . .	"	626	"	"	"	1	3	15
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	2454	"	"	"	1	—	25
Одесса гл. .	"	799	"	"	"	1	1	26
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	2286	"	"	"	1	2	34
Бердичевъ гор	"	13568	Разумовскій .	пр. дуб.	Книги печ. .	1	3	8
Волочискъ .	"	5149	Вол. Том. А-во	Шварцбер.	"	3	19	6
Полонное . .	"	10314	"	Рыновъ	Домаш. вещи.	1	—	5
Александ.В.В.	"	15010	Рейхеръ . .	пр. дуб.	Жест. изд. .	1	—	13
Лодзь г. Л. Ф.	"	4756	Магаратъ . .	"	Шерст. изд.	1	6	15
Варш.Ков.Пр.	"	36338	Горовичъ . .	"	Кожи выд. .	2	6	32
"	"	36978	Ройзманъ . .	"	Гребни . . .	1	—	26
"	"	36825	Брегманъ . .	"	Галантер. .	1	1	10
Варшава Бр.	"	64880	Розенбергъ .	"	Чулки . . .	1	1	24
Потерб. г. С. З.	"	49402	Гофманъ . .	Леонтовичъ	Багетъ . . .	1	1	15
Умань . . .	Оратово .	31812	Горшицъ . .	пр. дуб.	Галантер. . .	1	2	20
"	"	34407	Ройтманъ . .	"	Изюмъ . . .	2	7	12
Житоміръ .	Окница .	12246	Граунъ . . .	"	Мѣшки пор.	4	6	35
Одесса гор. .	Дубно . .	12758	Магникіанъ .	"	Обои	3	17	38
Одесса тов. .	Корсунь .	456867	Милесъ . . .	"	Селитра и сѣра	2	9	—
Выдр. М. Бр.	Цвѣтково .	1567	Выдрица . .	"	Пекъ (сух. см.)	1	30	20
Холмъ Пр. .	Винница .	11466	Нѣмецъ . .	"	Уксусъ вин.	1	2	35
"	"	11390	"	"	"	1	3	—
Парижъ . .	Кіевъ . . (	1260/1373	)Шевклеръ .	Латьдусъ	Шкура овечья	1	1	28
	(	1/VIII 1907	)					
Ростовъ д.Ю.В	"	114027	Перегудовъ .	пр. дуб.	Сѣдѣльн. жел.	5	2	—
Вѣкшня Л. Р.	"	1689	Войткевичъ .	"	Картонъ пр.	3	—	30
Вильно т. С. З.	"	332015	Попсъ . . .	"	Бумаж. изд. .	1	3	34
Сухедневъ Пр.	"	10190	Акц.Сух. О-во	"	Чуг. эм. посуд.	12	20	35
Кѣльце . . .	"	22869	Пискарская .	"	(Меб.идом.вещ	23	45	30
					(кух.чуг.посуд.	2	5	30
					(иконы	1	2	20
Петербур. С.З.	"	290519	Нев. Ст. Т-во	"	Глицеринъ .	1	1	36
"	"	290520	"	"	"	1	1	37
Митава Р. О.	"	50209	Максъ . . .	"	Клеенка рус.	1	12	15
Рига т. . . .	"	177916	Тейхменъ . .	"	Посуда стекл.	1	1	16
БѣлостокъС.З.	"	138352	Бѣлоусъ . .	"	Краска сух. .	1	—	14
Томашевъ пр.	"	29152	Бартке . . .	"	Ткань шерст.	1	4	26
Варшава г.Пр.	"	204390	Эндевельтъ .	"	Фотогр. рамы	1	1	15
"	"	202639	Файсинъ . .	"	Щетки . . .	1	2	30
" Бр. .	"	311372	Гринъ . . .	"	Трубы татун.	1	—	39
" Ков.	"	334626	Офіерскій . .	"	Уксусъ обыкн	1	1	4
" С. З.	"	248966	Пеймань . .	"	Трикотаж. тов.	1	1	25
Лодзь г. Л. Ф.	"	6691	Ройтинльдъ .	"	Шерст. изд. .	1	4	32
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	99852	Лейбель . .	"	" " тов.	1	—	12
"	"	351971	Маркусъ . .	"	"	2	13	6
"	"	352436	Залевскій . .	"	"	1	6	27
"	"	101309	Беллау . . .	"	Сѣмена огор.	1	1	—
"	"	99429	Френкель . .	"	Шерст. изд. .	1	8	—
"	"	415851	Мейеровичъ .	"	"	1	2	25
"	"	145929	"	"	"	1	4	10
Могилевъ . .	Немерчи .	39765	Березинъ . .	"	(Маш. части и)	9	9	38
					(меб. дерев.)			
Попельня . .	Фастовъ .	13965	Погребыльскій	"	Гильзы пап.	2	2	10
Ченстох. В.В.	Могилевъ .	108335	Варта . . .	"	Мѣшки . . .	4	57	—
Прага Пр. .	"	28457	Винница . .	"	Мумія сух. .	2	19	35
Гродно С. З.	"	41205	Станиславовъ	"	Изразцы печ.	2	20	36
Петерб.т.м.ВР	"	137195	Виролія . .	"	Магнезія сѣр.	1	4	37
"	"	137136	"	"	(Кремень мол.)	2	18	38
					(и магнезитъ)			
Варшава К.Пр	"	328118	Тисъ	"	Коробка бум.	1	—	37
"	"	317137	Бѣлицкій . .	"	Вѣсы столов.	1	6	20
Москва п.М.К.	"	50332	Бриліантовъ .	"	Книги печ. .	1	—	18
" т.М.К.В	"	272073	Фетеръ . . .	"	Охотн. прин.	1	2	—
"	"	277946	Вейсфельдъ .	"	Ткань хл. бум.	1	5	—
Вильно Пол.	"	7766	Шапиро . .	"	Мѣшки пор.	1	—	16
Одесса тов. .	"	454831	Немировскій	"	Москат. тов.	1	1	28
Кіевъ . . .	Малинъ	267680	Ланди . . .	"	Мануфак. . .	1	3	10
" гор. . .	Шпола	25990	Марцинчикъ	"	Мыло прост.	1	2	16
" тов. . .	Боярка	252330	Ященко . .	"	Дом. вещи .	1	1	20
Лодзь Ф. Л. Ф.	Ровно	100062	Виленскій .	"	Холстъ мѣш.	1	8	—
Брестъ II Пр.	"	28993	Барильбаумъ	"	Мѣдн. купор.	3	16	30
Варш. Бр. Пр.	"	312100	Зельцманъ .	"	Обувь кож. .	1	2	18
МоскваМ.К В.	"	278931	Агенство . .	"	Шапки . .	1	2	13
Пинскъ Пол.	"	40113	Мальдельбаум.	"	Бутылки пор.	3	12	30
БѣлостокъС.З.	"	135770	Сольницкій .	"	Шерст. тов.	1	6	10
"	"	135605	"	"	"	1	5	30
Одесса тов. .	(Ларга для)	465505	Тростонецкій	"	Карнизы . .	2	2	26
	(Кам.-Под.)							
	(тр. конт.)							
Бердичевъ .	(Прокуров.)	205866	Ортенбергъ .	"	Бумага цвѣт.	6	2	10
	(для К.-П.)							
	(тр. конт.)							
Кіевъ т. .	Ровно	267346	Сегаль . . .	"	Аптекар. тов.	1	1	15
Варш. К. Пр.	Рожище	334003	Лебенсольдъ	"	Толь кров. .	20	40	—
"	"	331511	"	"	"	20	40	—
Моск. М. К.В.	Деражня	3507		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	—	25
Сергіево Сѣв.	"	7917	Овчинниковъ	пр. дуб.	Игрушки . .	1	6	10
Петерб. т. С.З.	"	292744	Робинсонъ .	"	Кондиторск. .	2	6	8
Одесса тов. .	"	87926	Возиякъ . .	"	Бумаж. изд. .	1	—	26
Одесса тов. .	Новоселица	456073	Шнейдоръ .	"	Домаш. вещи	1	2	30
Радомъ Пр. .	Крыжополь	26732	Мартефель .	"	Кожи подошв.	1	6	—
Кіевъ тов. .	"	268323	Берманъ . .	"	Брезенты хол.	1	4	16
Черкассы . .	Райгородъ	24471	Болаховскій .	"	Краска сух. .	1	12	10
Жмеринка .	Тальное	14255	Касперовичъ	"	Части маш. .	1	3	—
Брестъ П. Пр.	Липовецъ	27311	Держиве . .	"	Рез. не въ дѣл.	4	10	20
Волочискъ .	"	36038	Швагеръ . .	"	Част.маш.жел.	3	2	14
Брестъ П. Пр.	Проскуровъ	28992	Барнибаумъ .	"	Мѣдн.купорос.	2	11	12
БѣлостокъПол.	"	26237	Перельштейн.	"	Глауб. соль .	1	15	5
Кишиневъ .	"	173386	Циховалъ . .	"	Мануфакт. .	1	7	—
Кіевъ тов. .	"	268935	Парицельсъ .	"	Аптекар. тов.	3	3	35
Бердичевъ .	"	207667	Шленкеръ .	"	Кожи выд. .	1	4	29
Ряжскъ Р. О.	"	13819	Мухинъ . .	"	Сукно тонк. .	1	3	14
Бердичевъ .	"	207668	Шленкеръ .	"	Кожи выд. .	1	4	24
Пет. т. С. З.	"	291949	Николай . .	"	Гематогенъ .	1	3	2
Созы Л. Р. .	Мамалыга	5057	Янкелевичъ .	"	Кожев. тов. .	2	9	8
Варш. Бр. Пр.	(Кам.-Под.)	309214	Гольдманъ .	"	Стан.къ шв. м.	4	6	3
	(тр. конт.)							
Граево Пр. .	Попельня	57456		Бондарскій	Мѣшки пор. .	1	6	30
Сосн.-Нив.В.В	"	59552	(Тов. конт.)		Желѣзо сорт.	2	2	30
Дос. къ отпр	авкѣ Сосно	в.Нивк	аПоп.№55678)					
Одесса тов. .	Дун. тр. К.	382796	Гендельманъ	пр. дуб.	Табач. изд. .	2	4	24
Кіевъ I тов. .	"	226767	Теодориди .	"	"	2	3	5
Варшава В. В.	"	160621	Гаитке . . .	"	Гвозди жел. .	50	55	—
Берлинъ . .	Кіевъ	(41/5710)	Вармутъ . .	Глезеръ	Пиш. машин.	1	3	1
		(- 27/VI)						
		(1907 г)						
Петербур. Н.	"	432487	Наша жизнь	пр. дуб.	Книги печ. .	2	6	9
Москва п.М.К.	"	76300	Оловянниковъ	"	"	1	—	16
СмоленскъР.О.	"	57694	Калининъ .	"	"	1	2	3
Сараторъ Р.У.	"	63614	Нов. Время .	"	"	1	—	23
Лодзь Ф. Л. Ф.	Бердичевъ	15126			Шерст. изд. .	1	7	28
Уладов.Ю.П.Ш.	"	281786			Зонтики . .	2	3	32
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	95835	Купферъ . .	пр. дуб.	Шерст. тов. .	1	—	36
"	"	99116	Вальдъ . . .	"	"	1	3	36
"	"	99292	Малиникъ .	"	"	1	2	30
"	"	99291	"	"	"	1	6	30
Влоцлав. В. В.	"	26779	Фишеръ . .	"	Одоль (вода)	1	1	—
Ченстох. В. В.	"	109489	Бронятовскій	"	Галантер. . .	1	8	—
Сосн.-Нивк. "	"	58284	Радоха . . .	"	Виннок. кисл.	1	7	—
Ревель С. З.	"	39424	Моторъ . . .	"	Сидѣнья для м.	6	14	—

СТАНЦІИ		№№ накладныхъ.	ФАМИЛІИ		РОДЪ ГРУЗА.	Число мѣстъ.	Вѣсъ	
Отправленія.	Назначенія.		Отправителей.	Получател.			Пуд.	Фун.
Ястржомбъ Пр.	Бердичевъ.	15340	Рухвергеръ .	пр. дуб.	Оселки не наж.	6	22	—
Варшава г.Пр.	"	198836	Подгурскій .	"	Галант. тов .	1	1	5
Варш. ков.Пр.	"	333604	Шиpро . . .	"	Металич. изд.	1	3	10
"	"	329549	Ашъ	"	Обувь кож. .	1	3	35
Петерб. т. С.В.	"	285426	Субботенко .	Пожидаевъ	Дом. вещи .	1	1	23
"	"	290289	Бажановъ . .	пр. дуб.	Хлоп. бум.изд.	2	19	30
"	"	290568	"	"	"	4	29	20
"	"	290571	"	"	"	3	21	38
"	"	290288	"	"	"	2	19	15
Прушковъ.В.В	"	13690	Маевскій . .	"	Карандаши .	1	6	20
"	"	13688	"	"	"	1	4	10
Москва г. Сѣв.	Поташъ .	53824	Саломовой С-я	"	Нит.льн.пшн.б	3	10	28
Домачево Пр.	"	538	Капманъ . .	"	Обувь кож. .	1	3	8
Кіевъ гор. .	Коростень	32337	Файнбергъ. .	"	Табакъ обанд.	1	1	23
" тов. .	"	268586	Мозеръ . .	"	Табакъ мах.об.	15	20	20
" гор. .	"	33453	Губановъ . .	"	Книги и игр.	1	1	15
Варш. Бр. Пр.	"	308568	Фридманъ. .	"	Вино виногр.	1	3	—
Моск. М. К.В.	Мироновка	278942	Стеар. Т-во .	"	Глицеринъ. .	1	1	37
Одесса тов. .	"	449764	Горбачъ . .	"	Соль лимон. .	1	2	—
Кіевъ тов. .	"	265808	Гольдфайнъ .	"	Кухни спирт.	1	—	36
"	"	272237	Пеховичъ . .	"	Мануфакт. .	1	6	24
Кіевъ гор. .	"	33155	Шварцманъ .	"	"	1	5	6
"	"	32160	Горенштейнъ	"	Ткань бум. .	2	2	—
Бердичевъгор.	"	55736	Шапиро. . .	"	Мануфакт. .	1	7	30
Одесса тов. .	Умань . .	456662	Высоцкій . .	"	Чай	1	1	30
Опочно Пр. .	"	15753	Дзевульскій .	"	Плитки глин.	2	13	10
Ченстох. В. В.	"	110300	Вольбергъ. .	"	Сурикъ и охра	9	28	27
Либава т. Л.Р.	"	81484	Фольга . . .	"	Капсюли мет.	3	7	34
МоскваМ.К.В.	"	258261	Ивановъ . .	"	Хлоп.бум.изд.	1	3	31
Бердичевъгор.	"	54804	Гершманъ. .	"	Бронзов. изд.	1	—	25
Б.-Церковь .	"	48092	Фридманъ. .	"	Уксусъ вин. .	1	26	—
Пуховичи Л.Р.	"	4139	Корженевскій	"	Картонъ прост.	3	30	—
Роты Ек. . .	"	1914	Сыцча . . .	"	Точила камен.	147	114	—
Варшава С. З.	"	201019	Варш. газ. зав.	"	Нашат. спиртъ	2	7	22
Бердичевъ .	"	208830	Вурваргъ . .	"	Музык. инстр.	1	3	35
Бердичевъгор.	"	55763	Разумовскій .	"	Книги печ. .	1	4	38
Волочискъ. .	"	39085	Там. А-во. .	"	Грамофоны .	1	7	5
Сол. Зав. Юж.	Ларга . .	12979	Рус.Электронъ	"	Известь бѣлил.	1	4	30
Одесса тов. .	Васкоуцы.	452831	Высоцкій . .	"	Чай	1	—	38
Шпола . . .	Бобринская	800		Бубичевъ.	Пасаж. вещи	1	—	25
Думинич.МКВ	Острог.тр.К	10520	Лабунскій . .	пр. дуб.	Котлы чуг. .	3	5	32
Могилевъ . .	Оратово .	40606	Кампникъ. .	"	Камень жерн.	1	75	
Вапнярка .	Казатинъ .	1920			Пассаж. вещи	1	1	9
Одесса гор. .	Жмеринка	12850	Лившицъ . .	пр. дуб.	Мануфакт. .	1	—	15
Кіевъ тов. .	"	269716	Дуванъ . . .	"	Гильзы пап. .	4	6	34
М сква т.МКВ.	"	278112	Келеръ . . .	"	Аптекар. тов.	1	1	8
Петерб. т. С. З.	"	288955	Шапошниковъ	"	Табакъ обанд.	1	2	37
Варшава г.Пр.	"	197871	Зандбергъ. .	"	Краска сух. .	1	—	38
Варш. ков. Пр.	Шепетовка	36384	Ковальскій .	"	Частизем.маш.	1	—	6
Варш. гор.Пр.	"	201193	Браунъ . . .	"	Зеркала туал.	1	2	19
Крив. Рогъ Ек.	Полонное.	793	Винецкій . .	Баргъ.	Деревян. изд.	1	—	28
Кишиневъ. .	"	172336	Бринеръ . .	пр. дуб.	Посуда стол.	1	1	—
Калкуны С. З.	"	7371	Клячко . . .	"	Пробки . . .	6	3	—
Чуд. Волынск.	"	13300	Биндеръ . . .	"	Мука пшен. .	1	4	36
Казатинъ тов.	Роскашевка	7083	Койпманъ. .	"	Мѣшки пор.	3	2	30
Умань . . .	Монастыр.	34214	Трудъ	"	Литье чуг. .	1	—	35
Лодзь Ф. Л. Ф.	Мироновка	99858	Рахенбергъ .	"	Хлоп. бум.изд.	1	8	15
Клевань . .	Повурскъ.	6020	Файнштейнъ.	"	Глина фарф.	8	48	—
СерпуховъМК.	Ковель . .	24353	Бр. Барляевы	"	Вата тряпич.	6	12	—
Кременецъ .	"	12508	Лутергоръ. .	"	Паркетъ дуб.	30	57	—
Моск.г.М К.В.	"	201371	Глинскій . .	"	Посуда стекл.	8	38	20
Одесса тов. .	"	456343	Саркисъ. . .	"	Мыло прост.	3	6	25
ВаршаваК.Пр.	"	332307	Брунъ . . .	"	Вѣера бум. .	1	3	—
Гродискъ В. В.	"	18603	Балстудо . .	"	Вата хирург.	1	1	—
Варш. Бр. Пр.	"	303103	Познанскій .	"	Хлоп. бум.изд.	1	2	15
Кременч. Юж.	"	52721	Снапиръ . .	"	Ромашка . .	3	5	27
Варш. К. Пр.	"	331616	Браеръ . . .	"	Галантер. . .	1	2	39
Бердичевъ. .	"	207500	Ортенбергъ .	"	Бумага цвѣт.	1	2	8
Петерб. т. С.З.	Бердичевъ	290502	Нев.Стеар.Тво	"	Глицеринъ .	1	1	36
Варшава . .	"	189507	Досылка. . .		Нашат. спиртъ	1	3	—
Полонное . .	Шпола . .	27289	Туровъ . . .	пр. дуб.	Скипидаръ оч.	1	2	15
БѣлостокъПол.	"	26298	Перельштейнъ	"	Вода амiаков.	1	2	36
Ровно . . .	Немовичи.	53463	Ров. Сел. хоз.	"	Проволока жел	2	2	25
Варш. Бр. Пр.	Дубно . .	7622		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	1	37
Бердичевъ. .	"	210183	Цимерманъ .	пр. дуб.	Галантер. . .	1	—	33
ВаршаваК.Пр.	Бердич.гор.	28334	Розенбергъ .	"	Кожев. тов. .	1	1	4
ВаршаваК.Пр.	"	300093	Блонвейгъ. .	"	Обувь. . . .	1	4	3
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	285673	Гурфинкель .	"	Шерст. изд. .	1	4	6
"	"	337504	Круше . . .	"	Хлоп. бум.изд.	1	7	3
Варшава г. Пр.	"	179883	Юнгереръ. .	"	Сукон. тов. .	1	1	33
Москв. г.МКВ.	"	162744	Тряпкинъ . .	Френкель.	Мануфакт. .	1	6	34
Лодзь Ф.Л. Ф.	"	340382	Берманъ . .	пр. дуб.	Шерст. тов.	1	2	28
"	"	338800	Брикманъ. .	"	Хлоп. бум.изд	1	4	30
Бердичевъ. .	Баръ . . .	210060	Вайсманъ . .	"	Одежда не пр.	1	2	6
" гор. .	"	56853	Заермилъхъ .	"	Синька . . .	1	1	30
Петерб. т. С.З.	"	296657	Вече	"	Ультрамаринъ	13	17	15
"	"	290996	Лангензиненъ	"	Маш.частичуг.	1	—	19
Вильно т. С.З.	"	337716	Викторія . .	"	Кондиторск.	1	4	28
ВаршаваК.Пр.	"	337347	Эльцуфинъ	"	Обувь кож. .	1	1	38
"	"	335109	Гриманъ . .	"	"	1	1	20
Одесса тов. .	Кодыма .	454142	Гендельманъ.	"	Галантер. . .	1	—	12
Новоград. В.В	Баръ. . .	32351	Коцъ. . . .	"	Мебель гнут.	26	12	—
Одесса пор. .	Шпола . .	157782	Шапиро. . .	"	Аптекар. сух.	1	2	38
Вильно С. П.	Рафаловка	29169	Де Вильтъ. .	"	Книги печ. .	1	—	13
Кіевъ тов. .	Кременецъ	263588	Землед. Синд.	"	Частизем.маш.	1	—	27
Петерб. г.С.З.	"	49437	Кирибаумъ .	"	Книги печ. .	1	—	27
Боржомъ Зак.	"	226	Борж. мин.вод.	"	Боржомъ . .	2	7	20
Петерб. т. С.З.	Ровно . .	288046	Николай и К°	"	Гематогенъ .	1	3	2
Завалье Пр. .	"	1888	Райзманъ . .	Клегманъ.	Мѣшки пор.	2	2	20
Александр.ВВ	"	90903	Гергардъ . .	пр. дуб.	Сталь лист. .	2	1	23
ВаршаваК,Пр.	"	336979	Круше . . .	"	Мануфакт. .	1	3	10
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	351651	Вольфъ. . .	"	Хлоп. бум.изд.	1	7	33
Москва т.Сѣв.	Романовъ.	29876	Весѣловъ . .	"	Сухари пшен.	4	3	32
Граница В, В.	"	25312	Кузницкій. .	"	Камень стр. .	1	3	—
Мироновка .	Черкассы.	12702	Заславскій. .	"	Колодки дер.	5	3	38
Шепетовка .	"	1746	Зельцерманъ.	"	Шерст. изд.	1	—	18
Вержбол. С. З.	"	99119	Кузницкій. .	"	Посуда стекл.	2	14	27
Одесса гор. .	"	37545	Шапиро. . .	"	Книжки карм.	1	1	18
" тов. .	"	463772	Цукерманъ .	"	Баритъ сѣрн.	1	15	12
Варшава г.Пр.	"	203529	Ружицкій . .	"	Багеты дер.	1	9	25
"	"	202467	"	"	"	1	4	21
"	"	47754	Байтнеръ . .	"	Ремни Вербл.	1	1	22
" К.Пр.	"	337650	Малковъ . .	"	Кожи выд. .	1	5	10
Ревель С. З.	"	41470	Майеръ. . .	"	Бѣлило свинц.	1	10	24
"	"	41248	"	"	"	1	10	23
"	"	41363	"	"	"	1	10	34
Прага Пр. .	"	28697	Винница . .	"	Умбра сух. .	1	4	5
"	"	28696	"	"	"	1	4	5
Ченстоховъ.ВВ	"	113230	Зав. тов. Конт.	Акц. О-во	Желѣзо лист.	3	6	—
Кременч. Юж.	"	58049	Дубинскій. .	пр. дуб.	Аптекар. тов.	1	1	30
Ковно С. З. .	Фундукл. .	102262	Гиршовицъ .	"	Каолинъ . .	1	5	37
ВаршаваК.Пр.	Остр. тр. К.	293688	Померанцъ .	"	Полки . . .	1	1	18
"	"	291650	Жулибергъ .	"	Обувь кож. .	1	1	20
Екатерин. Ек.	"	7500	Немировскій.	"	Цибарки . .	3	7	20
Граево Пр. .	"	48341	Левинъ . . .	"	Рисъ не прес.	2	13	18
Іегель Б.П.Р.	Проскуровъ	1793	Подкоропъ. .	"	Соль глауб. .	1	16	15
Варшава В. В.	"	137190	Гаитке . . .	"	Гвозди жел. .	58	63	32
БѣлостокъС.З.	Вор. Город.	134873	Патъ	"	Цикорія. . .	1	1	20
Кіевъ гор. .	Казатинъ.	34014	Прицкеръ . .	"	Рѣшетки жел.	1	5	12
ВаршаваК.Пр.	"	341785	Шпиро . . .	"	Метал. изд. .	1	1	36
Холмъ Пр. .	Кривинъ .	11747	Нѣмецъ. . .	"	Уксусъ вин. .	4	4	10
Бердичевъ. .	"	203344	Цимерманъ .	"	Скобяное жел.	1	3	35
Нов.Алекс.Пр.	"	8910	Фаерштейнъ.	"	Кожев. тов. .	1	4	19

Кишиневъ .	Монастыр.	172937	Эглисъ . . .	пр. дуб.	Мануфакт. .	1	4	20
"	"	171747	.	"	.	1	5	25
"	"	173800	.	"	"	1	4	17
Одесса тов. .	"	462137	"	"	Дом. вещи .	1	4	8
Кіевъ тов. .	Войтовцы	263314	Калифъ. . .	"	Таб. изд. об.	3	4	20
Петербур. т.Н.	"	21493	Веберъ . . .	"	Аппар. огнег.	1	—	30
Удрицкъ Пол.	Сарны	231			Пасс. вещи .	1	—	12
Вильно С. З.	"	68909			"	1	—	1
Кишиневъ .	Оратово	170297	Шейнбергъ .	пр. дуб.	Вино виног.	1	4	10
Таганрогъ Ек.	Ларга	55414	Метал. О-во	"	Желѣзо сор.	7	21	25
СосновецъВ.В.	"	39900	Тальминовецк.	"	"	19	28	20
Ростовъ-д.ЮВ.	"	109476	Астолокъ . .	"	Табач. из. об.	3	5	32
Гродискъ В.В.	"	18094	Морозовъ . .	"	Уксус. кисл.	6	3	20
"	"	18482	Валетудо . .	"	Вата хирур.	1	1	6
Одесса зас. .	"	45117	О-во Хим. пр.	"	Уксус. кисл.	10	3	30
Кіевъ тов. .	"	264763	С. Когенъ .	"	Табакъ обан.	1	2	18
Мирополь . .	"	4660	Фафманъ . .	"	Кислота укс.	9	3	12
Черкассы . .	"	24570	Дунаевскій .	"	Махор. об. .	10	15	20
Гродискъ В.В.	"	17732	Валетудо . .	"	Вата хир. .	1	1	—
Новорад. В.В.	Журавловк.	32573	О-во мет. пр.	"	Замки жел. .	8	8	28
Реіовецъ Пр.	Ковель	12755	Гринвальдъ .	"	Щетки волос.	2	5	30
Варш. гор.Пр.	"	196626	Савицкій . .	"	Мебель съ ст.	1	4	25
Дубно . . .	"	12821	Центеръ . .	"	Гильзы пап.	2	2	37
Лодзь ф. Л. Ф.	"	352368	Данцигеръ .	"	Коробки кар.	1	3	21
Житомиръ .	"	11932	Каменецкій .	"	Табакъ об. .	2	4	3
Одесса пор. .	Рыбница	156748	Корминъ . .	"	Шпагатъ . .	7	10	20
Лодзь Ф.Л.Ф.	"	148861	Гейеръ . . .	"	Хлоп.бум. изд.	1	5	25
Варшава г.Пр.	Ковель	48085	Слюзанскій .	"	Манекенъ . .	1	—	14
Люблинъ Пр.	"	32876	Кизеветеръ .	Мезди	Печ. пр. . .	1	1	7
БершадъЮШ	Комаровцы	8967	Фращанъ . .	пр. дуб.	Макароны. .	8	5	—
Бердичевъ .	Кам. П. т.К.	24198	Маргулисъ .	"	Книги учеб.	1	4	39
Вязьма М. Бр.	Заруднинцы	478	Латышевъ. .	"	Маш. част. .	1	1	2
Москваг.М.КВ	"	202616	Серазевъ . .	"	Мануфакт. .	1	1	37
Бердичевъ г.	Кіевъ	57459	Разумовскій .	"	Книги печ. .	1	2	15
"	"	57131	.	"	"	1	1	20
"	"	57130	.	"	"	1	2	25
"	"	42079	Учитель . .	"	Табакъ обан.	3	4	37
Волочискъ. .	"	39421	Фриманъ . .	"	Галантер. . .	1	6	2
"	"	39203	Катцкеръ . .	"	Мебель дер. .	2	4	20
Одесса тов. .	"	467541	Гендельманъ	"	Галантер. . .	1	—	24
"	"	467855	Кароджъ . .	"	Ладанъ . . .	2	13	20
"	"	474120	Вахта . . .	"	Чай	2	3	6
"	"	475815	Чехмеръ . .	"	Вино виногр.	4	21	20
(Поташъ . .	"	8505			(Плугъ съ пр.	2	2	20
(Попервонач.	отправкѣ	Кіевъ	Поташъ	№ 271091	(			
Поташъ. . .	Кіевъ.	8513	Гехтъ . . .	Макомаскій	Дом. вещи .	1	—	31
Умань . . .	"	34985	Каждый. . .	пр. дуб.	Кожев. тов. .	1	3	—
Ваннярка . .	Попелюхи	414		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	—	15
Петерб. т. С.З.	Волочискъ	292734	Гернандъ . .	пр. дуб.	(Краска намас.	1	—	20
Бердичевъ .	(Ларга для Кам. П.т.К.)	213119	Митникъ . .	"	Ст. зер.и рам.	2	9	21
"	Кам. П. т.К.	213120	Митникъ . .	"	Стекло зерк.	1	9	18
Петерб.г.С. З.	"	87024	Беринголъдъ	Койдманъ	Тип .жел. пр.	1	—	37
ВлоцлавскъВВ.	Романовъ	28227	Боне и К° .	пр. дуб.	Цикорій жжен.	3	11	—
ЯсиноватаяЕк	"	58089	Мет. зав. . .	"	Желѣзо лист.	10	44	12
Брестъ Пр.	Корсунь	43573	Бернинеръ .	"	Конверты . .	1	4	—
Радомъ Пр. .	Коростень	27488	Викенгагенъ.	"	Кожи выд. .	1	3	—
Олевскъ . .	"	276			Пассаж. вещи	1	—	1
Севастоп. пор.	Кіевъ	3020/13	Кифели . .	Бойко	Консервы рыб.	7	11	35
Москва М.Каз	"	293823	Купріянова. .	пр. дуб.	Кожк лак. .	3	16	3
"	"	293824	"	"	"	3	16	12
" " Сѣв.	"	65220	Павловъ . .	"	Бронзов. из.	1	2	21
" "	"	63525	Остроумовъ .	"	Мыло и пар.т.	2	6	24
КонотопъМКВ	"	40184	Сердюкъ . .	"	Канц. пр. . .	4	19	10
Тифлисъ Зак.	"	2244	Матюшко . .	Сегаль	Вино виног.	1	3	8
Новорос. Вл.	"	15907	Эртманъ . .	пр. дуб.	Глина огнеуп.	4	17	30
Нижній т.М.Н	"	59177	Корлиляповъ	"	Платки вяз.	1	1	28
"	"	59178	"	"	"	1	1	28
"	"	59179	"	"	"	1	1	28
Гомель Л. Р.	"	14444	Зельманъ . .	"	Мануфакт. .	1	1	—
"	"	14431	"	"	"	1	—	5
Симфер. Юж.	"	1728	Деменко . .	"	Вино виногр.	1	5	7
Юсковцы Юж.	"	5570	Стрижекъ . .	"	Сѣмена огор.	1	1	25
Клинцы Пол.	"	55518	Гусевъ . . .	"	Сукно тонк. .	1	2	28
Петерб.-г. С.З.	"	96610	Бергольдъ. .	"	Шрифтъ свин.	1	2	25
Вильно т.С.Зп.	"	338678	Ландсманъ .	"	Карандаши .	1	3	34
"	"	344134	"	"	"	2	8	26
"	"	345144	Лившицъ . .	"	Конверты . .	2	9	—
"	"	341575	Голодѣдъ . .	"	Какао . . .	5	12	38
Калкуны . .	"	7464	Браунъ . . .	"	Одежды непр.	1	4	12
"	"	7465	"	"	"	1	4	12
Солы Л. Р. .	"	5294	Янкелевичъ .	"	Кожев. тов. .	2	5	37
"	"	5246	"	"	"	2	8	—
Шавли . . .	"	47925	Рагалинъ . .	"	"	1	2	4
СтенденъМВР.	"	20460	Якобсонъ . .	"	"	1	2	39
Лодзь Ф Л.Ф.	"	420465	Рафаловичъ .	"	Шерст. изд.	1	6	20
"	"	444642	Розенталь . .	"	" тов.	1	1	26
"	"	444744	Львовъ . . .	"	"	1	2	38
"	"	420471	Рафаловичъ .	"	Шерст. изд. .	1	6	13
"	"	445367	Баржъ . . .	"	Шерст. тов.	1	8	10
"	"	445231	Прусакъ. . .	"	"	1	2	22
"	"	423428	Вольраухъ. .	"	Чулки . . .	1	3	12
"	"	149979	Бричковскій .	"	Шерст. изд. .	1	6	11
"	"	492194	Нейманъ . .	"	"	1	2	20
"	"	422177	Рихтеръ . .	"	"	1	3	24
"	"	106169	Зейбертъ . .	"	Хлоп.бум.изд.	2	12	25
"	"	106130	Шлягманъ .	"	Шерст. тов. .	1	1	2
"	"	105155	Минцъ . . .	"	"	1	3	5
"	"	105674	Зейбертъ . .	"	Хлоп. бум.изд.	2	14	5
"	"	104578	Вассерманъ .	"	Шерст. тов. .	1	—	25
"	"	356725	Огульникъ .	"	"	1	4	36
"	"	356724	"	"	"	1	4	37
"	"	6970	Аркинъ . .	"	Шерст. изд. .	1	6	19
"	"	357127	Натансонъ .	"	"	1	3	35
"	"	104156	Гинсбергъ. .	"	Шерст. тов. .	1	5	15
"	"	357110	Натансонъ .	"	" изд.	1	3	34
"	"	352710	Фридбергъ. .	"	Вата шерст.	10	10	4
"	"	355301	Шерешевскій	"	Шерст. тов.	1	5	36
"	"	308033	Ранке . . .	"	"	2	12	20
"	"	353102	Хоракъ . .	"	Хлоп. бум. изд.	1	1	15
Лодзь гор. .	"	8939	Гейзлеръ . .	"	Шерст. изд. .	1	2	—
Пабіаницы ВВ.	"	21097	Познанскій .	"	Шерст. тов. .	1	2	35
"	"	21080	Киви . . .	"	"	1	2	15
"	"	21329	Познанскій .	"	"	1	2	25
"	"	21330	"	"	"	1	2	25
"	"	21295	"	"	"	1	1	31
Гродискъ В.В.	"	19170	Валетудо . .	"	Вата хир. .	1	3	—
Згержъ В. В.	"	13840	Шакеръ . .	"	Платье готов.	1	4	28
Александровъ	"	92968	Гергардъ . .	"	Ткань шерст.	1	4	11
"	"	91414	Там. О-во. .	"	Целулоид. изд.	1	6	34
"	"	92509	"	"	"	5	26	36
Заверце . .	"	43191	Заверце . .	"	Хлоп. бум.изд.	2	11	16
Томашевъ Пр.	Кіевъ.	30614	Менкесъ . .	пр. дуб.	Шерст. ткань	1	1	—
"	"	30615	"	"	"	1	—	36
"	"	30409	Беренштейнъ	"	"	1	6	5
ВаршаваК. Пр.	"	342514	Шпигенталь .	"	Галантер. . .	1	5	2
"	"	340251	Мутерельхъ .	"	Сукно тонк. .	1	2	10
"	"	347680	Ландгардтъ .	"	Нитки бум. .	1	1	11
"	"	347792	Кацъ. . . .	"	Трикотаж. .	1	6	20
"	"	345561	Офіерскій . .	"	Уксусъ обык.	1	1	4
"	"	345913	Гурьянъ . .	"	Клеенка . .	2	10	33
"	"	344205	Батштейнъ .	"	Кожев. тов. .	1	4	18
"	"	341027	Сауберманъ .	"	"	1	5	30
"	"	342097	Офіерскій . .	"	Уксусъ обык.	1	1	5
"	"	342721	Мадельбергъ.	"	Лампов. тов.	2	9	20
"	"	342817	Эпштейнъ . .	"	Подтяжки .	4	1	10
"	"	344513	Маюфесъ . .	"	Чемоданы .	1	8	—
ВаршаваБ. Пр.	"	319203	Вейнталь . .	"	Галантер. . .	1	1	21
"	"	315622	Засъ	"	Свинецъ лист.	1	3	30
"	"	315045	Форнаринъ .	"	Мыло туалет.	3	12	28
"	"	323119	Засъ	"	Свинецъ лист.	1	3	5
Варш.гор. Пр.	"	207121	Крайтенкафтъ	"	Печи керос.	1	4	24
"	"	207118	"	"	"	1	4	28
"	"	207119	"	"	"	1	6	32
"	"	210733	Кашинскій .	"	Бумаж. изд. .	1	1	3
"	"	209938	Шиферъ . .	"	Лампов. тов.	1	1	16
"	"	209428	Гринштейнъ	"	Салфетки бум.	1	1	7
"	"	206324	Карнблюмъ .	"	Шапки . . .	1	1	27
"	"	206287	Гольдбергъ .	"	Карт. виз. .	1	2	5
"	"	206250	Свѣца . . .	"	Картузы . .	1	—	29
"	"	205808	Розенталь . .	"	Шляпы . .	2	7	3
"	"	206745	Ружинскій. .	Коростыш.	Багеты дер. .	1	13	6
Граево Пр. .	"	58935	Езерскій . .	пр. дуб.	Кожи выд. .	1	10	37
"	"	58936	"	"	"	1	10	13
"	"	59226	Ольшвангеръ	"	Ткань шер. .	1	2	34
Комарово . .	"	4448	Гутри . . .	"	Сѣмена огор.	1	—	24
Бѣлостокъ С.З.	"	142342	Город. изв.ст.	"	Шерст. тк. .	2	8	25
"	"	142255	Литвинъ . .	"	Кожи выд. .	1	3	18
Берестов. пол.	"	3472	Либерманъ .	"	Кожев. тов. .	1	4	32
Тростян.-Под.	Проскуровъ	7675	Сирвинц. . .	"	Свѣчи . . .	1	1	2
Радомъ Пр. .	"	27806	Ванцманъ .	"	Охра сух. .	10	62	10
Шмалькальд.	"	(2/288 10/7) (1907 г.)	Ерде . . .	Вайнштокъ	Желѣз. изд. .	1	7	21
Одесса гор. .	"	38378	Шапиро . .	пр. дуб.	Москот. тов.	2	2	30
Бердичевъ .	"	210588	Острошскій .	"	Дом. вещи .	1	1	21
Бронница МК.	"	6343	Маркинымъ .	"	Фарфор. из.	1	6	2
Костополь. .	"	1662	Цимерманъ. .	"	Ободья кол. .	40	28	30
Кіевъ . . .	Мотовилов.	26361	Раммъ . . .	"	Сѣмена трав.	2	11	15
Москват.М.КВ	Шпола	290258	Изотовъ . .	"	Игрушки . .	3	13	36
Дубно . . .	Чуд.-Вол.	11570			Корнорѣзка .	1	9	30
В.Нейвин. Пр.	"	3653			Желѣзо лист.	18	114	—
Кіевъ . . .	Корсунь	278801	Брегманъ . .	Фельдманъ	" стар.	6	16	20
Б.-Церковь .	Попельня.	49627	Руссинъ . .	пр. дуб.	Напильники	1	1	13
ВаршаваК.Пр.	"	343603	Германъ . .	"	Мануфактура	1	1	27
Одесса тов. .	"	475529	Владимирскій	"	Клеенка рез.	1	2	10
Франкфуртъ	Кіевъ	(1/4/VIII) (907 г.)	Альтшиллеръ	Шургинъ	Молоко вѣпор.	2	—	35
Прага . . .	"	(1/1668 1/9) (907 г.)	Червинка . .	Фильв.и Дѣдина.	Желѣз. тов.	4	—	38
Парижъ . .	"	(2/1669 28/7) (1907 г.)	Ерен.и К°Пол	Лубенецъ	Книги . . .	1	1	28
Одесса гор.	"	13308	Бѣлинкинъ .	пр. дуб.	Шрифтъ дер.	3	11	26
Круты М.К.В.	"	171		Паливоды	Дом. вещи .	1	1	33
МоскваМ.К.В.	"	52893	Коркина . .	пр. дуб.	Кресло дер. .	1	1	20
Мос. г. М. Каз.	"	87438	Наумовъ . .	"	Книги печ. .	1	3	12
Нижній М. Н.	"	11711	Исерлинъ . .	"	Грамоф. и пл.	2	2	37
Варш. К. Пр.	"	37381	Мутермильхъ	"	Сукно тонк. .	1	2	2
"	"	38018	Гольдбергъ .	"	Замки кошел.	1	4	8
Варшава Бр.	"	66260	Колинманъ .	"	Желѣз. из. .	1	—	12
Петербургъ .	"	65205	Суворинъ . .	"	Книги печ. .	1	3	4
Калкуны С.З.	"	12697	Браунъ . . .	"	Одежда непр.	1	4	23
ВержболовоСЗ	"	25748	Бернгеймъ .	"	Мануфакт. .	1	1	10
Вильно Пол.	"	8213	Какиновскій.	"	Платье . . .	1	—	13
Полтава Юж.	"	5036		—	Дом. вещи .	1	1	36
Харьковъ Юж.	"	26289	Брейнштамъ.	пр. дуб.	Книги печ. .	1	—	8
Тифлисъ Зак.	"	1623	Кулиджоновъ	"	Вино виногр.	2	8	11
Кіевъ гор. .	Заруднинцы	34321	Шварцманъ .	"	Мануфак. . .	1	3	26
Усмань Ю. В.	"	13496	Бр. Склянковы	"	Махор. об. .	10	13	10
Кіевъ гор. .	Бердичевъ	33057	Залѣсинъ . .	"	Шелк. тов. .	1	—	30
Кіевъ тов. .	"	255653	Пѣховичъ . .	"	Мануфакт. .	1	6	12
Одесса гор.	"	36773	Рабиновичъ .	"	Аптекар. тов.	1	1	2
Винница . .	"	41981	Учитель . .	"	Табакъ об. .	1	1	35
"	"	41298	"	"	"	1	2	18
Гомель Л. Р.	"	14332	Зельманъ . .	"	Мануфакт. .	1	—	5
"	"	14131	Слонимъ . .	"	Кожев. тов.	1	—	2
Вязьма М. Бр.	"	2985	Латышевъ .	"	Жнея ручная	1	6	38
Москва т.МКВ	"	290469	Персицъ . .	"	Обои бум. . .	5	23	—
"	"	294430	Изотовъ . .	"	Обувь кож. .	1	1	20
Кіевъ тов. .	"	269798	Кацъ. . . .	"	Кофе жжен. .	1	1	—
Кіевъ гор. .	"	33724	Фоломинъ .	"	Стеклярусъ .	1	7	30
Одесса гор. .	"	38450	Учет. Банкъ	"	Чулки бум. .	1	5	23
Кіевъ тов. .	"	266741	Сегаль . . .	"	Бакал. тов. .	1	1	30
Могилевъ . .	"	40220	Квенцель . .	"	Бѣлило ибак.т.	4	8	22
Москв.гор.Сѣв	"	51181	Афанасьевъ .	"	Часы стѣн. .	1	4	15
Кіевъ тов. .	"	261590	О-во Мал.зав.	"	Стекло ок. .	1	3	10
Москва МК.В.	"	211110	Заснуховскій	"	Бѣлье . . .	1	10	22
Воронежъ ЮВ	"	56600	Кобзаревъ. .	"	Дом. вещи. .	2	3	36
Березина Л.Р.	"	5262	Шендеровичъ	"	Грифеля . .	1	1	33
Варшава К.Пр	Кіевъ гор.	342345	Френкель . .	"	Маш. части .	4	55	20
"	Лугины	335919	Горовицъ . .	"	Кожи выд. .	1	11	—
"	"	336599	"	"	"	1	3	10
Варш. Пр. .	"	307016	Вулканъ . .	"	Посуда жел.	1	5	10
Мотовиловка.	Славута	129		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	4	2	35
Кіевъ т. . .	Малорыто	273828	Дувакъ . . .	пр. дуб.	Гильзы пап.	4	5	34
Бердичевъ .	Чуд.-Вол.	209883	Шленкеръ .	"	Кожи выд. .	1	2	30
Мос. г.М.К.В.	Кіевъ гор.	295989	Березинъ . .	"	Посуда апт. .	1	—	26
Кременецъ .	Ровно	697		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	11	32
Домбровицы .	"	164		"	"	1	4	22
Житоміръ . .	"	25569	Авдыковичъ .	пр. дуб.	Сѣмена огор.	1	—	13
Петер. С.З. .	"	64079	Лангензипенъ	"	Мѣдн. изд. .	1	—	10
Жмеринка .	"	1208			Пасс. вещи .	1	—	8
Лодзь Л. Ф. Л.	"	1587		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	—	17
Рожище. . .	"	1755			Корзина . .	1	—	22
Кіевъ гор. .	Поташъ	26719	Макомаскій .	пр. дуб.	Мука кост. .	1	3	8
Знаменка Юж.	"	951	Сергѣевъ . .	"	Дом. вещи	1	3	17
Цвѣтково . .	"	160			Пасс. вещи .	1	1	6
Петерб. п.С.З.	"	138292	Культура . .	"	Книги печ. .	1	—	24
Кіевъ пас. .	Фастовъ	272521	Кацъ. . . .	"	Бумага пап.	3	3	—
"	"	267809	Гутманъ . .	"	Мѣшки пор. .	20	31	18
"	"	267810	"	"	"	25	45	10
"	"	267622	Ланда . . .	"	Мануфакт. .	2	6	16
Кіевъ гор. .	"	32912	"	"	Сукон. тов. .	1	2	5
Варшава С. З.	"	252571	Глейхчевитъ	"	Клей столяр.	1	5	5
Б.-Церковь .	"	48946	Менцель . .	"	Машин. части	5	—	21
Кіевъ гор. .	Липовецъ	31514	Лукашевичъ.	"	Одѣяла . . .	1	1	18
Славута. . .	Липовецъ.	18018	Ланда. . . .	пр. дуб.	Толь кров. .	5	17	—
ВаршаваБ.Пр.	"	62182	Гроевлертъ .	"	Галантер. . .	1	1	12
ВаршаваКПр.	"	35560	Бармагъ. . .	"	"	1	—	26
"	"	35559	"	"	"	1	1	8
"	"	34833	"	"	"	1	—	36
Шепетовка .	Малинъ	1863	Зельцерманъ.	"	Шерст. изд. .	1	1	4
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	353154	Лавитъ . . .	"	"	1	5	7
"	"	353156	"	"	"	1	4	27
"	"	102524	Эпштейнъ. .	"	"	1	6	22
Могилевъ . .	"	4048	Березинъ . .	"	Камни жерн.	2	88	—
Славута. . .	"	19006	Ландау . . .	"	Толь кровел.	3	9	—
Нов.Алекс.Пр.	Ольшаница	9066	Фаерштейнъ .	"	Кожев. тов. .	1	1	9
Кіевъ тов. .	"	273874	Межбейнъ. .	"	Кухни спирт.	1	1	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	100343	Дзяловскій .	"	Шерст. тов. .	1	5	—
Бердич. гор.	"	56574	Перельмутеръ	—	Сукон. тов. .	1	3	—
Бердичевъ .	Деражня.	213171	Бѣлкинъ . .	"	Мануфакт. .	1	3	14
Бердичевъ г.	"	57471	Барагъ . . .	"	"	1	2	37
Кіевъ. . . .	"	279262	Гольдфайнъ .	"	(Сагонмукакар	2	3	10
					(Колыски лоз.	1	—	14
Одесса тов. .	"	161446	Бр. Поповы .	"	Чай	1	1	38
Варшава К.Пр	"	347287	Гольцманъ. .	"	Галантер. . .	1	2	—
Дондюшаны .	Липканы.	208		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	—	12
Торенсбер.Р.О	Проскуровъ	121961	Брецъ . . .	пр. дуб.	Пробки . . .	3	2	12
Покр. Сл. Р.У.	"	36847	Сарат.Акц.Об.	"	Клей стол. .	3	12	6
Кіевъ гор. .	"	14816	Штерензонъ .	"	Произв. печ.	1	3	38
"	"	15102	"	"	"	1	2	14
Балта. . . .	"	5067	Сендеровъ. .	"	Кожи выд. .	1	2	4
Моск. гор. Сѣв.	"	40693	Кудельмина .	"	Шелков. тов.	1	—	32
Жмеринка. .	"	1233			Посуда эмал.	1	—	15
Домачево Пр.	"	119	Капитончикъ.	пр. дуб.	Обувь кож. .	2	4	35
Бердичевъ г.	"	13593	Разумовскій .	"	Кн. печ. и пал.	3	2	2
Вильно С. Зп.	"	70251		Воин. Нач.	Пасс. вещи .	1	—	8
Брестъ Пр. .	"	2558	Гольдштейнъ.	пр. дуб.	Москат. тов.	1	1	31
Одесса гор. .	"	38444	Фридманъ . .	"	Колоніальн. .	1	1	11
Варш. К. Пр.	"	342135	Эндеръ . . .	"	Мануфакт. .	1	2	15
Кишиневъ. .	"	177778	Шейнбергъ .	"	Вино виногр.	2	—	9
Варшава К.Пр	"	343267	Линдгардъ. .	"	Нитки бум. .	1	1	8
"	"	339070	Киршенбаумъ.	"	Конверты . .	2	7	20
Петербургъ Н.	Антоновка	820291	Федоровъ . .	Лапатину	Бум.кр.и гвозд	3	5	31
Ростовъ д.Ю.В	"	90293	Неизвѣстн. .	пр. дуб.	Сѣмя подсолн.	10	23	—
Бердичевъ .	"	156507	Митникъ . .	"	Бумага пап. .	1	4	9
(Деражня . .	"	15323			)Масло . . .	1	22	—
(Досылка къ от	правкѣ Пет	ербург.	Антоновка	№ 190965	)			
Бѣльцы . . .	Окница.	726		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	2	1	18
Рига п. Р. О.	Окница.	69096	Захманъ . .	пр. дуб.	Книги печ. .	1	—	21
Варш. К. Пр.	Бердич. г.	312991	Ашъ	"	Обувь кож. .	1	3	30
Москва М.К.В.	" "	264387	Галанова . .	"	Холстъ мѣш.	2	11	12
Люблинъ Пр.	" "	40905	Гольдманъ. .	"	Чулки . . .	1	2	20
"	" "	40234	"	"	"	1	2	35
Москва г. Сѣв.	" "	42708	Прохоровъ .	"	Мануфакт. .	1	6	37
Люблинъ Пр.	" "	40904	Гольдманъ. .	"	Чулки . . .	1	2	—
Москва М.К.В.	" "	258407	Галанова . .	"	Кожи выд. .	1	3	12
"	" "	258409	"	"	"	1	2	38
Лодзь Ф. Л. Ф.	" "	287784	Купферъ . .	"	Шерст. тов. .	1	1	30
Бѣлостокъ С.З.	" "	127431	Выгодская. .	"	" тк. .	1	4	25
Радзивиловъ.	" "	25184	Сороко . . .	"	Вакса . . .	1	5	26
Нов.Алекс. Пр	" "	8160	Фаерштейнъ.	"	Кож. тов. . .	1	4	34
Варш. гор.Пр.	" "	45867	Гринкраутъ .	"	"	1	1	9
Кишиневъ. .	Кіевъ.	775		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	1	20
Б.-Церковь .	"	521		"	"	1	1	10
Жмеринка. .	"	382		"	"	1	1	30
Лодзь Ф. Л. Ф.	"	2410		"	"	1	—	20
Бердичевъ. .	"	122		"	"	1	—	26
Одесса гл. .	"	583		"	"	1	—	20
Монастырище.	"	269		"	"	1	—	2
Боярка . . .	"	80		"	"	1	—	10
"	"	21		"	"	2	1	30
Варшава Б.Пр	"	5553		"	"	1	—	37
Дубно. . . .	Фастовъ.	13077	Мацоверъ . .	пр. дуб.	Бумага оберт.	1	7	15
Б.-Церковь .	"	49311	Гельманъ . .	"	Гильзы пап.	2	5	—
Бердичевъ г.	"	57129	Разумовскій .	"	Книги печ. .	1	4	—
Кіевъ тов. .	"	274649	Боригольдъ .	"	Смола газ. .	1	26	20
Крив.Рогъ Ек.	Б.-Церковь	25376	Токарь . . .	"	Охра сух. . .	3	43	—
Цариц. г.Ю.В.	"	54933	Гарновъ. . .	"	Горчица сух.	11	13	20
Вильно т. С.Зп	"	323980	Пань . . .	"	Конверты . .	1	8	10
Харьк. т. Юж.	"	44557	Добкинъ. . .	"	Мануфакт. .	3	14	30
Варшава г.Пр.	"	195812	Ружицкій . .	"	Багеты дер. .	2	21	7
"	"	188498	Бойтлеръ . .	"	Ремни кож. .	1	1	21
Варшава Ков.	"	326190	Залецвасеръ.	"	Пряжа бум. .	1	2	35
Елисаветградъ	"	11502	Слуцкій. . .	"	Трубы жел. .	1	1	5
Одесса тов. .	"	444855	Казацкеръ. .	"	Масло миндал.	1	1	30
Варш. Бр. Пр.	"	291019	Гольдкронъ .	"	Обувь кож. .	1	1	23
"	Крыжополь	316272	Сегаль . . .	"	Резина . . .	1	2	6
Бердичевъ . .	"	209840	Маргулисъ .	"	Желѣзн. изд.	3	20	19
Варш. Бр. Пр.	"	310765	Радловскій. .	"	Домкратъ дер.	1	2	28
Лодзь Ф. Л. Ф.	Жмеринка.	101628	Герцбергъ. .	"	Платье . . .	1	—	15
Кременч. Юж.	"	56606	Спаниръ . .	"	Москательн. .	1	3	38
НосовкаМ.К.В	"	5982	Лаутъ . . .	Ландеръ	Мѣшки пор. .	10	15	—
Кіевъ гор. .	Фундукл.	14884	Марцинчикъ.	пр. дуб.	Вода минер.	1	—	37
Екатерин. Ек.	"	16993	Дворецкій . .	Крансаровъ.	Очески льнян.	6	11	30
Елисаветградъ	"	14200	Топлицкій. .	пр. дуб.	Краска масл.	2	1	39
Одесса гор. .	Немерчи.	13025	Полякинъ . .	Савицкій	Грамофонъ .	1	1	5
Бердичевъ. .	Чуд.Волын.	24079	Дасинскій . .	Айзенбергъ	Цементъ . .	2	19	30
(Одесса пор.	Могилевъ	2094	)		Орѣхи . . .	1	5	—
(Досылка къ от	пр. Евлахъ	Могил.	№ 2094)					
Новоселицы .	Могилевъ	12082	Новос. Т. А-ва	пр. дуб.	(Вальц. пост.) (мельничн.)	3	108	—
Гайвор.Ю.П.П	Бердич.гор.	4463	Тыцъ. . . .	"	Галантер. . .	1	1	3
Лодзь. . . .	Кіевъ.	117279	Выписанъ, но	не взяты	Платки шерст.	1	3	8
Орелъ М.Кур.	"	30747	К° Надежда .	пр. дуб.	Вытяжки кож.	1	6	6
Лозанна. . .	"	(3/7443) (1/7-1907г.)	Софія . . .	Безбокая	Пасс. вещи .	1	1	28
Протоп. С. Вяз	Баръ	3025	Кочетковъ. .	пр. дуб.	Полотно льн.	1	3	25
Радзивиловъ .	Тальное	594		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	—	20
Вержбол. С.Зп	Кіевъ.	88129	Гиршъ . . .	пр. дуб.	Мазь маш. .	1	—	25
Кишиневъ .	Деражня	160780	Лейбовичъ .	"	Вѣники прос.	1	2	20
Петербургъ Н.	Кіевъ	403490	Павлухинъ .	"	Бумага писч.	1	—	26
Москва т. . .	"	261776	Келеръ . . .	"	Составъ огнег.	1	3	8
Проскуровъ .	Крыжополь	40804	Голендеръ. .	"	(Масло ваз. и) (скипидаръ)	2	5	8
"	"	40803	"	"	(Масло ваз. и) (мазь колесн.)	6	9	7
Таганрогъ Ек.	Проскуровъ	56278	Таган.Мет.Об.	"	Желѣзо сорт.	42	120	25
Бердичевъ. .	Окница	23217	Маргулисъ .	"	Книги учебн.	1	—	25
Ладыжинъ. .	Кіевъ	203	Фуксъ . . .	Заруцкій	Сукно крест.	2	13	20
Житоміръ . .	Винница	7908	Гайдельманъ.	пр. дуб.	Камень лабр.	5	46	—

Примѣчаніе: Въ числѣ грузовъ заключаются иконы, по наклади. Кѣльце—Кіевъ № 22869, которыя по истеченіи срока, установленными ст. 90 уст. Росс. ж. д., будутъ переданы въ церковь на основаніи распоряженія Мин. Пут. Сообщ. 1893 г. за № 4575.

1-3 Р 815

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.